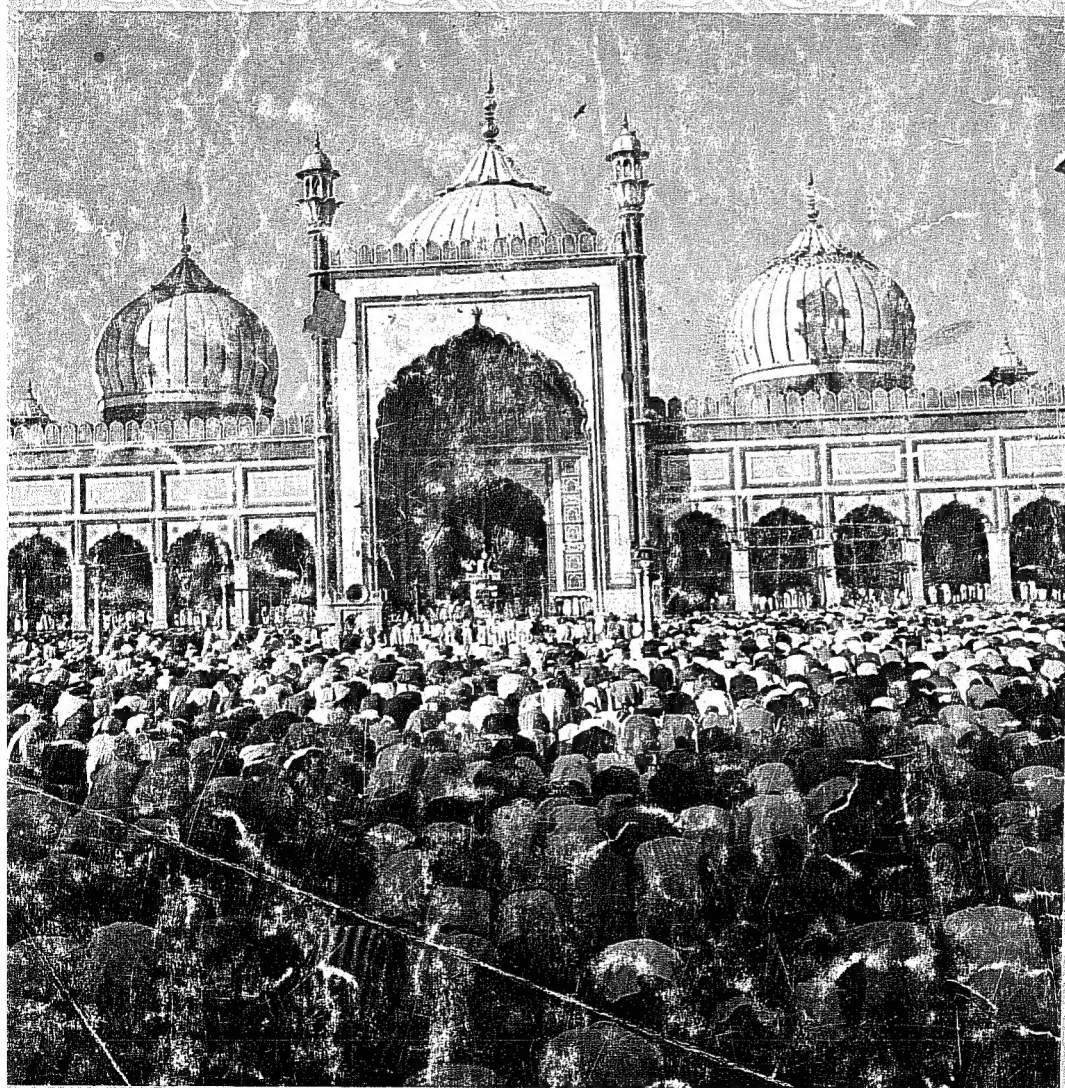


الوعيد الإسلامي

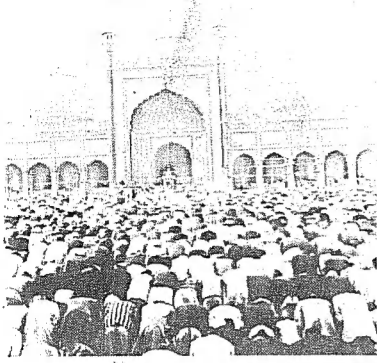
إسلامية ثقافية شهرية



السنة العاشرة - العدد ١١٢ - جمادى الأولى ١٣٩٤ هـ - مايو ١٩٧٤ م

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اَللّٰهُمَّ اِنِّىْ اَعُوْذُ بِكَ مِنَ الْاَمْرِ الْخَافِىِّ وَالْخَافِىُّ لَا يَخْفٰى
اِلَّا بِكَ وَسَوْفَ اَكْفُرُ بِكَ خَالِىً اَلَا تَسْمَعُ حُجَّةَ الْاَلَمِ
يَعْنِيْ اَنْ يَكُوْنَتْ اَعْيُنُ الْعَالَمِ كُلِّهَا شَآءَ
وَسَكَتِ رُتَبُهُمْ وَوَلَدَتْ اَعْيُنُهُمْ اَلَا تَعْلَمُ اَلَا تَعْلَمُ



المسجد الجامع بمدينة دلهي في
الهند ويعتبر هذا المسجد من أكبر
وافخم المساجد وله شهرة تاريخية
واسعة وقد شيده الامبراطور شاه
جيهان ويرى في الصورة جموع
المسلمين أثناء تادية صلاة الجمعة .

التمن :

الوعي الإسلامي

اسلامية ثقافية شهرية

AL WAIE AL ISLAMI

Kuwait P.O.B. 13

السنة العاشرة

العدد ١١٣

جمادى الأولى ١٣٩٤

مايو (أيار) ١٩٧٤ م

هدفها : المزيد من الوعي ، وإيقاظ
الروح ، بعيدا عن الخلافات المذهبية
والسياسية

تصدرها وزارة الأوقاف والشئون الإسلامية
بالكويت في غرة كل شهر عربي
الاشتراك السنوي للهيئات فقط
أما الأفراد فيشتركون راسا
مع متعهد التوزيع كل في قطره

٥. فلسا	الكويت
١ ريال	السعودية
٧٥ فلسا	المراق
٥. فلسا	الأردن
١٠ قروش	ليبيا
١٢٥ مليا	تونس
دينار وربع	الجزائر
درهم وربع	المغرب
٧٥ فلسا	الخليج العربي
٧٥ فلسا	اليمن وعدن
٥. قرشا	لبنان وسوريا
٤. مليا	مصر والسودان

عنوان المراسلات :

مجلة الوعي الإسلامي — وزارة الأوقاف والشئون الإسلامية
صندوق بريد : ١٣ — كويت — هاتف : ٤٢٨٩٣٤ — ٤٢٢٠٨٨

تفسير سورة لم

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تَبَّتْ يُكُلًا أَلَىٰ لَهَبٍ وَتَبَّ ① مَا أَغْنَىٰ عَنْهُ مَالُهُ وَمَا كَسَبَ ②
سَيَصِلَىٰ نَارًا ذَاتَ لَهَبٍ ③ وَأَمْرَاتُهُ حَمَالَةٌ أَخْطَبُ ④
فِي جِيدِهَا حَبْلٌ مِّن مَّسَلَمٍ ⑤

يخطيء من يظن ان المرأة فى الجاهلية كانت صفراء ، لا راي لها ولا وزن .

ان التأمل فى النشاط النسائى — عند ظهور الاسلام — يفيد ان المرأة كانت صديقا للدعوة ، نه آثاره النافعة وانها — كذلك كانت خصما ، له خطره المحذور .

وقبل ان نذكر عداوة أم جميل — زوج أبى لهب — للدعوة الاسلامية ، وتحاملها السبيى على الرسول — صلى الله عليه وسلم — نريد ان نذكر نماذج لبعض النسوة اللاتي وسعن رقعة الاسلام ، وشرحن به صدورنا ضيقة ، أو انرن به عقولا كانت مظلمة .

أخرج أحمد عن أنس — رضى الله عنه — ان ابا طلحة — رضى الله عنه — خطب أم سليم — رضى الله عنها — (يعنى قبل ان يسلم) فقالت : يا ابا طلحة ألسنت تعلم ان الهك الذى تعبد نبت من الارض ؟ فقال بلى . قالت : أفلا تستحي تعبد شجرة ؟ ان اسلمت فانى لا أريد منك صداقا غيره .

قال حتى انظر فى امرى فذهب ثم جاء فقال : أشهد ان لا اله الا الله وان محمدا رسول الله .

وأخرج الواقدي ، وابن عساكر ، عن عبد الله بن الزبير — رضى الله عنهما — قال : لما كان يوم الفتح ، اسلمت أم حكيم بنت الحارث بن هشام — امرأة عكرمة بن أبى جهل ثم قالت أم حكيم : (يا رسول الله ، قد هرب عكرمة منك الى اليمن ، وخاف ان تقتله فأمنه فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم — (هو آمن) ، فخرجت فى طلبه — ومعها غلام لها — فادركته ، وقد انتهى الى ساحل من سواحل تهامة فركب البحر فجعل نوتى السفينة يقول له : اخلص قال : اى شىء أقول ؟ قال : قل (لا اله الا الله) . قال عكرمة ما هربت الا من هذا فجاءت أم حكيم على هذا من الامر فجعلت تلح عليه وتقول : يا بن عم جئتكم من عند أوصل الناس ، وأبر الناس ، وخير الناس ، لا تهلك نفسك فوقف لها حتى أدركته .

فقالت : انى قد استأمنت لك رسول الله — صلى الله عليه وسلم — قال : أنت فعلت ؟ فقالت نعم أنا كلمته فأمنك فرجع معها — وقد ترح الله بالاسلام صدره — فلما دنا من مكة قال رسول الله — صلى الله عليه وسلم — لأصحابه (يأتاكم عكرمة بن أبى جهل مؤمنا مهاجرا فلا تسبوا أباه ، فان سب الميت يؤذى الحي ، ولا يبلغ الميت ، فلما التقى برسول الله — صلى الله عليه وسلم — قال له ، بعدما أعلن اسلامه ، ووثق بالحق صلته — : أما والله يا رسول الله لا أدع نفقة كنت أنفقها فى صد عن سبيل الله الا أنفقت ضعفها فى سبيل الله ، ولا قتالا كنت أقاتل فى صد عن سبيل الله ، الا أبليت ضعفه فى سبيل الله . ثم اجتهد فى القتال حتى قتل شهيدا .

من السبب فى هذا الخير ؟ من صانع هذه البطولة ؟ زوجة مؤمنة مخلصه متحركة أدت واجبهما ، ونصحت لله ورسوله ، فكانت يمنا على رجلها ودينها .

كانت زوج أبى لهب تستطيع أن تكون واحدة من أولئك السيدات الراشيدات المرشيدات ، لكنها كانت امرأة شريرة ، سيطر الحقد على فؤادها فراحت تبغض الفتنة هنا وهناك .

أغرت أبى لهب بالكفر ، فكفر وصد عن سبيل الله ، وصبت غضبها على بنات النبى صلى الله عليه وسلم فأغرت بتطليقهن ، وهددت بيوتنا كانت مستقرة ، وأخذت تنتقل فى أحياء قريش توغر الصدور على رسول الله ، وتضع العوائق أمام دعوته .

وقد عبر القرآن عن هذه السيدة الشرسة بقوله — جل شأنه — (تبت يدا أبى لهب وتب ، ما أغنى عنه ماله وما كسب . سيصلى نارا ذات لهب ، وامراته حمالة الحطب . فى جيدها حبل من مسد)

ولم تكن امرأة أبى لهب ممن يحملن الحطب للأوقود فى بيوتهن ، — فهى امرأة غنية عريضة الجاه ، أنها بنت أبى سفيان ، وامرأة رجل من عظماء بنى هاشم ولديها من الخدم ما يكفيها هذا العمل — ولكن المقصود بهذه العبارة أنها تشعل الفتنة ، وتثير النفوس ضد محمد ، وأنها تحكم الوسائل لبلوغ هدفها ، ولا تتراجع عن كيد بدا لها . . وهذا سر التعبير بأن فى عنقها حبلًا من مسد ، والمسد هو الصوف ، والتركيب كله يعنى أنها تحارب الاسلام بعنف ، وتوغر الصدور ضد نبيه ، وتنتشر الإشاعات المثبطة ، والانباء المحرصة على النيل منه .

وأرى أنها السبب فى ضلال زوجها ، فهو من هذا الصنف الذى يتبع امرأته ويطلب رضاها ، ولو كان فى ذلك حنقه ، وقد كان أبولهب أول المكذبين لرسول الله مع أنه عمه الشقيق ، وهو لم يكنه فقط بل انطق وراءه ينفر منه ، ويحول دون دخول الناس فى دينه ، روى عن طارق الحارثى أنه قال : رأيت رسول الله — صلى الله عليه وسلم — فى السوق يقول : أيها الناس قولوا لا إله الا الله فطرحوا ، ورجل خلفه يرميه بالحجارة ، وقد أدمى عقبه ويقول : لا تطيعوا محمدا فإنه كذاب فقلت : من هذا ؟ قالوا : محمد وعمه أبو لهب .

لم يكن هذا المسلك جديدا من أبى لهب فإنه منذ سمع بنبوة محمد ودعوة التوحيد عارض بعنف ذلك الدين الحنيف ، وخصم الرسول الكريم ،

ولم تحجزه قرابته عن عمل شائن يسيء به انى ابن اخيه ، واستعان
بغناه ووجاهته على مقاومة الاسلام فى كل مكان .

قال ابن عباس - رضى الله عنهما - : لما نزلت الآية (وانذر
عشيرتك الاقربين) صعد النبي - صلى الله عليه وسلم - على الصفا
فجعل ينادى يا بنى فهر ، يا بنى عدى - لبطون قريش - حتى اجتمعوا ،
فجعل الذى لم يستطع أن يخرج يرسل رسولا لنظر ما هو ؟ فجاء ابولهب
وقريش ، فقال النبي - صلى الله عليه وسلم - أرايتم لو أخبرتكم أن خيلا
بالوادي تريد أن تغير عليكم أكنتم مصدقي ؟ قالوا : ما جربنا عليك كذبا .
قال : فانى نذير لكم بين يدي عذاب شديد ، فقال أبو لهب : تبأ لك سائر
هذا اليوم اهَذَا جمعنا ؟ فنزل قوله تعالى (تبت يدا ابي لهب وتب . .)

وروى ابن الاثير قال جعفر بن عبد الله بن ابي الحكم لما أنزل الله
على رسوله (وانذر عشيرتك الاقربين) ، اشتد ذلك عليه ، وضاق به
ذرعا فجلس فى بيته كالمريض فاتته عماته يعدنه فقال ما اشتكت شيئا .
ولكن الله أمرنى أن أنذر عشيرتى - فقلن له فادعهم ولا تدع أبالهب فيهم ،
فانه غير مجيبك - فدعاهم فحضروا ومعهم نفر من بنى المطلب بن عبد
مناف ، فكانوا خمسة وأربعين رجلا ، فبادره أبو لهب وقال (هؤلاء هم
عمومتك ، وبنو عمك فتكلم ودع الأصباة ، واعلم أنه ليس لقومك بالعرب
قاطبة طاقة ، وأنا أحق من أخذك فحسبك بنو أبيك ، وان أقمت ما أنت عليه ،
فهو أيسر عليهم من أن يثب بك بطون قريش ، وتمدهم العرب فما رأيت
أحدا جاء على بنى أبيه بشر مما جئتهم به) فسكت رسول الله ولم يتكلم فى
ذلك المجلس . ثم دعاهم ثانية وقال (الحمد لله أحمدده واستعينه وأومن
به وأتوكل عليه ، وأشهد أن لا إله الا الله وحده لا شريك له . ثم قال ان
الرائد لا يكذب أهله ، والله انذى لا إله الا هو انى رسول الله اليكم خاصة
والى الناس عامة والله لتموتن كما تنامون ، ولتبعثن كما تستيقظون ،
ولتحاسبن ، وانها للجنة أبدا ، او النار أبدا) .

فقال أبو طالب ما أحب اليها من معونتك ، وأقبلنا لنصيحتك ، وأشد
تصديقا لحديثك وهؤلاء بنو أبيك مجتمعون ، وانما أنا أحدهم ، غير انى
أسرعهم الى ما تحب ، فامض لما أمرت به ، فوالله لا أزال أحوطك
وأمنعك غير أن نفسى لا تطاوعنى على فراق دين عبد المطلب .

فقال أبولهب : هذه والله السوأة خذوا على يديه قبل أن ياخذ
غيركم ، فقال أبو طالب : والله لنمنعنه ما بقينا .

وبلغت الخسة بابى لهب وامراته مداها عندما امرا ابنيهما بتطبيق
بنات الرسول صلى الله عليه وسلم .

ان الحقد على الدين الجديد ، تادى بهما الى هذا التصرف النابى ،
فعاقبا اولاد محمد بهذه القطيعة الشاذة ، فكان عاقبتهم أن حقت فيهما
كلمة الله ، فقد هلك أبو لهب ومات مفجوعا بانتصار المسلمين فى بدر ، ثم
انتقل الى آخرته ليصلى نارا ذات لهب .

وجمع العذاب بينه وبين قرينته هناك مصداق قوله تعالى :
(احشروا الذين ظلموا وأزواجهم وما كانوا يعبدون من دون الله فاعدهم
الى صراط الجحيم) .

لعالم كبير

القصة القرآنية

١

للاستاذ : محمد عزة دروزة

- ١ -

تشغل القصص حيزا كبيرا في القرآن الكريم . وقد شغلت نتيجة لذلك حيزا كبيرا في كتب التفسير . وتشغل دائما أذهان قارئ القرآن من مسلمين وغير مسلمين ولا سيما الذين يأخذونها على موضوعيتها التاريخية فيكون منهم المنوسع ومنهم المستنبط ومنهم المتسائل ومنهم الحائر ومنهم المتحفظ أو المشكك .

ولقد قرأنا في الوعي الاسلامي أكثر من مقال في صدد القصص القرآنية ومداها . وهذا بحث تناول هذه المسألة بأسلوب ومدى آخرين نرجو أن يكون في نشره الفائدة إن شاء الله .

- ٢ -

أولا : في القرآن شواهد وقرائن عديدة تدل على أن ما ورد فيه من قصص وأخبار الأمم السابقة وأحداثها وأنبيائها بما في ذلك معجزات الأنبياء عليهم السلام وما وقع على الأمم الجاحدة من عذاب الله ونكاله لم يكن غريبا عن سامعي القرآن لأول مرة أجالا سماعا أو مشاهدة آثار أو اقتباسا

وتناقلا . وسواء منه ما هو موجود فى أسفار وكتب أهل الكتاب وغيرهم المتداولة مماثلا أو زائدا أو ناقصا أو مباينا لما جاء فى القرآن . أم ليس موجودا فيها مما يتصل بالأمم والأنبياء الذين وردت أسماؤهم فيها مثل قصص ابراهيم عليه السلام المتعددة مع قومه وتسخير الجن والريح لسليمان عليه السلام ومائدة المسيح عليه السلام . أو مما يتصل بغيرهم من الأمم والبلاد العربية وأنبيائها مما لم يرد أسماؤهم فيها مثل قصص ثمود وعاد وسبأ وتبع وشعيب ولقمان .

من ذلك هذه الآيات التى لها امثال اخرى :

١ — « ألم يأتهم (١) نبأ الذين من قبلهم قوم نوح وعاد وثمود وقوم ابراهيم واصحاب مدين والمؤتفكات أتتهم رسلهم بالبينات فما كان الله ليظلمهم ولكن كانوا أنفسهم يظلمون » التوبة : ٧٠ .

٢ — « بل قالوا أضغاث أحلام بل افتراء بل هو شاعر فليأتنا بآية كما أرسل الأولون .. » الانبياء : ٥ .

٣ — « وأن يكذبوك فقد كذبت قبلهم قوم نوح وعاد وثمود . وقوم ابراهيم وقوم لوط . واصحاب مدين وكذب موسى فأمليت للكافرين ثم أخفتهم فكيف كان نكير . فكاين من قرية أهلكناها وهى ظالمة فهى خاوية على عروشها ويثر معطلة وقصر متشيد . أفلم يسيروا فى الأرض فتكون لهم قلوب يعقلون بها أو آذان يسمعون بها فاتها لا تعمى الأبصار ولكن تعمى القلوب التى فى الصدور » (٢) الحج : ٤٢ — ٤٦ .

٤ — « ولقد أتوا على القرية التى أمطرت مطر السوء أفلم يكونوا يرونها بل كانوا لا يرجون نشورا » (٣) الفرقان : ٤٠ .

٥ — « وعادا وثمود وقد تبين لكم من مساكنهم وزين لهم الشياطين أعمالهم فصدهم عن السبيل وكانوا مستبصرين » العنكبوت : ٣٨ .

٦ — « وأن لوطا لمن المرسلين . إذ نجيناه وأهله أجمعين . إلا عجوزا فى الغفارين . ثم دمرنا الآخرين . وانكم لثمرون عليهم مصبحين . وبالليل أفلا تعقلون » (٤) الصافات : ١٣٣ — ١٣٨ .

ولقد جاء فى سورة القلم التى هى ثانية سورة فى ترتيب النزول هذه الآيات :

« فاصبر لحكم ربك ولا تكن كصاحب الحوت إذ نادى وهو مكظوم . لولا أن تداركه نعمته من ربه لنبذ بالعراء وهو مذموم . فاجتبه ربه فجعله من الصالحين » القلم : ٤٨ — ٥٠ .

فلاكتفاء بهذه الإشارة الخاطفة الى قصة يونس ونعته بصاحب الحوت فى هذه السورة المبكرة جدا فى النزول دليل قاطع على أن هذه القصة لم تكن مجهولة عند النبى صلى الله عليه وسلم والسامعين قبل البعثة . وإذا كانت سور أخرى نزلت بعد واختوت تفصيلا أكثر عن القصة مثل ما جاء فى آيات سورة الصافات ١٣٩ — ١٤٨ فالتبادر أن لذلك حكمة سامية . ولكنها لا تنقض الدليل من دون ريب . وهذه القصة واردة بتفصيل فى سفر يونان بن متى من أسفار العهد القديم المتداول اليوم فى أوساط الكتابيين . وهناك حديث رواه مسلم وأبو داود عن النبى صلى الله عليه وسلم جاء فيه : (ما ينبغى لعبد أن يقول أنا خير من يونس بن متى) ونسبه الى أبيه . واسم الأب لم

يرد في القرآن . وانما في سفر يونان بصيفة (متاى) وفي سيرة ابن هشام حديث يذكر أن النبي حينما ذهب الى الطائف قدم له غلام طبقا عليه قطف عنب فسمى أولا باسم الله ثم اكل فاكب الغلام على يده يقبلها ويقول ان هذا كلام لا يقوله اهل هذه البلاد . فسأله النبي من اى بلد هو . فقال له انه من نينوى فقال له بلد يونس بن متى . فقال له ومن اين عرفت يونس بن متى . فقال له هو نبي انا نبي مثله . ونينوى لم تذكر في القرآن وانما ذكرت في السفر المذكور .

ومثل هذا يقال في الاشارة الخاطفة المقتضبة في سورة المزمل ثالث سورة في ترتيب النزول الى فرعون . وهي (انا ارسلنا اليكم رسولا شاهدا عليكم كما ارسلنا الى فرعون رسولا . فعصى فرعون الرسول فاخذناه اخذا وببلا) ١٥ ، ١٦ .

فان قصص موسى وفرعون مما كان معروفا متداولاً في بيئة النبي صلى الله عليه وسلم قبل البعثة ومبتوثا بسعة في أسفار العهد القديم التي كان يتداولها اهل الكتاب فيها ، وفي آية سورة القصص هذه (فلما جاءهم الحق من عندنا قالوا لولا اوتى مثل ما اوتى موسى) ٤٨ . دليل قاطع على أن هذه القصص كانت معروفة عند اهل بيئة النبي صلى الله عليه وسلم من المشركين العرب قبل البعثة .

ومثل هذا يقال ايضا في اولى اشارة الى قصة صالح عليه السلام وقوم ثمود وناقتهم في سورة الشمس التي هي من السور المبكرة جدا في النزول وهي : (كذبت ثمود بطفواها . إذ انبعث أشقاها . فقال لهم رسول الله ناقة الله وسقياها . فكذبوه فعقروها فدمدم عليهم ربهم بذنبهم فسواها) ١١ - ١٤ فالاشارة المقتضبة في سورة مبكرة جدا دليل على أن سامعي القرآن يعرفون القصة . وهي قصة عربية . ومنازل ثمود وآثارهم في حدود الحجاز الشمالية ما يسمى اليوم مدائن صالح . ولا ريب في أن قصة النبي صالح عليه السلام وقومه وناقته ودمارهم من القصص التي كان يتداولها اهل بيئة النبي صلى الله عليه وسلم جيلا بعد جيل فجاءت أولى الاشارات اليها مقتضبة لأنهم يعرفونها . وفي سورة العنكبوت آية ٢٨ تذكرهم بأنهم يعرفون ذلك معرفة مشاهدة وسماع معا وهي : (وعادا وثمود وقد تبين لكم من مساكنهم وزين لهم الشيطان اعمالهم فصدهم عن السبيل وكانوا مستعصرين) ومثل هذا يقال ايضا في الاشارات المقتضبة الواردة في آيات سورة (ص) ١٢ و ١٣ وسورة (ق) ١٢ - ١٤ وسورة (الفجر) ٦ - ١٤ الى الاقوام حيث يصح القول بجزم أن هذه الاشارات دليل على أن السامعين للقرآن من العرب يسمعون أسماء اقوام يعرفون قصصها قبل أن ينزل القرآن الكريم .

- ٣ -

ثانيا : ان القصص القرآنية لم ترد في القرآن لذاتها وموضوعها التاريخي وانما وردت للعلقة والتذكير والافهام والالزام والتنديد والوعيد والتسلية والتثبيت وبكلمة اخرى قصدت الرسالة المحمدية ، وهذا ظاهر في

أسلوب جميع القصص القرآنية الذي لم يكن سردا تاريخيا ، والذي تخلله الوعظ والارشاد والتبشير والانذار . بل الذي جاء سبكه وعظا وارشادا وتبشيرا وانذارا وتنبيها وتذكيرا . ثم فى سياق ايراد القصص حيث تورد على الأعم الأغلب عقب التذكير والتنديد والتسلية والتطمين والموعظة وحكاية مواقف الكفار وعنادهم وحجاجهم أو بين يدي ذلك . ثم فى تكرار القصص فى سور عديدة وبأساليب وصيغ متنوعة ومختلفة بعض الشيء لسبب تنوع وتجدد المواقف النبوية دعوة وحجاجا وتنديدا وبيانا وعظة وتذكيرا وانذارا وتبشيرا سنين طويلة . وتجاه فئات مختلفة مما هو مبثوث فى مختلف السور وبخاصة المكية وفى غنى عن التمثيل مع بروز القاسم المشترك الذى يجمع بين هذه الصيغ وهو الأسلوب من جهة ، وقصد العظة والتذكير والمثل من جهة ، ولكون ما جاء فيها مما ليس قريبا كليا أو جزئيا عن السامعين من جهة .

ونلفت نظر القارئ الى آيات سورة الحج ٤١ - ٤٦ وآية سورة العنكبوت ٣٨ وآيات سورة الصافات ١٣٢ - ١٣٨ التى أوردناها قبل ثم الى آية سورة الأنعام هذه (ولقد كذبت رسل من قبلك فصبروا على ما كذبوا وأوفوا حتى أتاهم نصرنا ولا مبدل لكلمات الله ولقد جاءك من نبي المرسلين) ٣٤ حيث يبدو هذا الهدف صريحا قاطعا ومائلا أمامه . وفى سورة يوسف هذه الآية بعد تفصيل قصة يوسف واخوته التى تخللها حكم ومواعظ وعبر عديدة (لقد كان فى قصصهم عبرة لأولى الألباب ما كان حديثا يفترى ولكن تصديق الذى بين يديه وتفصيل كل شيء وهدى ورحمة لقوم يؤمنون) ١١١ حيث يبدو الهدف المذكور صريحا وقاطعا أيضا كما يبدو فيها دليل أو قرينة على النقطة الأولى .

أما كون القصص لم ترد لذاتها وموضوعها التاريخى فانه بالإضافة الى أن هذا متمثل فى تكرارها وتنوع صيغها وأساليبها وهدف العظة والعبرة البارز عليها فانه متمثل فى كون ما جاء فيها ليس فيه سرد للتاريخ والأحداث وفيه كثير من الشفرات أو الحلقات المفقودة من ناحية الموضوعية التاريخية ، مما هو ملموح فيها حتى فى ما قد يبدو أنه قصة متكاملة مثل قصة يوسف وموسى وفرعون وبنى اسرائيل . ويستطيع القارئ أن يتبين ذلك بسهولة وهذا يغنى عن التمثيل .

- ٤ -

ثالثا : ان القصص القرآنية من المتشابهات التى يحتمل كثير من صيغها عباراتها وجوها عديدة للتأويل أو التى فى بعض صيغها وعباراتها ما يعجز العقل الإنسانى عن ادراك سره وتأويله . ويكون من واجب المؤمن المخلص أن يكتفى بالقول (آمنا به كل من عند ربنا) كما علمنا الله عز وجل فى قوله : (هو الذى أنزل عليك الكتاب منه آيات محكمات هن أم الكتاب وأخر متشابهات فاما الذين فى قلوبهم زيغ فيتبعون ما تشابه منه ابتغاء الفتنة وابتغاء تأويله وما يعلم تأويله الا الله ، والراسخون فى العلم يقولون آمنا به كل من عند ربنا وما يذكر الا أولو الألباب) آل عمران (٧) .

وهذا مائل فى كثير من آيات القصص وصيغها المتنوعة لا يعيا عن
 لحها المتوسطون فى الثقافة فضلا عن الراسخين . . . ومن الأمثلة البارزة
 على ذلك قصة خلق آدم فقد ذكرت آية البقرة (٣٠) أن الله سبحانه أراد
 من خلقه أن يجعله ويجعل نسله خلفاء فى الأرض . ومع ذلك فإنه أسكنه
 الجنة مع زوجته ولم يخرجهما منها الى الأرض الا عقوبة على اكلهما من
 الشجرة الممنوعة كما جاء فى آيات البقرة (٣٥ - ٣٧) وغيرها . وقد ذكر
 فى بعض الآيات أن الله خلقه من تراب (٥٩ آل عمران مثلا) وفى بعضها أنه
 خلقه من طين (سورة ص ٧٦ مثلا) وفى بعضها أنه خلقه من صلصال
 كالفخار (سورة الرحمن ١٤) وفى بعضها أنه خلقه من صلصال من حمأ
 مسنون (سورة الحجر ١٨) وخطب فى بعضها جميع الناس فى معرض
 خلق الانسان الاول (سورة الأعراف ١١) و (سورة المؤمنون ١٢ - ١٥)
 و (السجدة ٧ - ٩) وذكر فى بعضها مراجعة الملائكة لله وحوارهم معه فى
 صدد خلق آدم وخلافته فى الأرض . وأن الله علم آدم الأسماء كلها . وأمر
 الملائكة أن يسجدوا له فسجدوا الا إبليس فطرده الله فطلب إنظاره فأنظره
 الله تعالى على نفسه أن يغوى ذرية آدم (سورة البقرة ٣٠ - ٣٦) و (سورة
 الأعراف ١١ - ١٨) و (سورة ص ٧١ - ٨٥) .

فما احتوته هذه الآيات ما يتحمل تأويله وجوها عديدة . ومنه لا يدرك
 سره عقل الانسان . وقد يقاس على ذلك ما جاء فى قصص سليمان وداود
 فى سورة النمل وسبأ و ص وغيرها وغيرها .

- ٥ -

ومن الحكم المتبادرة فى النقطة الأولى أن المخاطبين يتأثرون بما احتوته
 الحادثة أو القصة التى توردهم من موعظة ومثل أو تذكير أو زجر أو
 تنبيه أو دعوة الى الاعتبار والارعاء والتأسي والتدبر فى العاقبة اذا كانت
 مما يعرفونه أو يسمعون عنه حتى ولو كان فى نطاق هذه المعرفة والسماع
 ضيق من حيث التفصيل أو عدد الأشخاص العارفين والسامعين . أما اذا لم
 يكن أحد يعرف ذلك فان الكلام لا يستحكم الإلزام والافحام والتأثير والعبرة ،
 ولا سيما على مخاطبين جاحدين لأصل الدعوة التى يراد التذكير بمواقف
 الغير والسابقين من مثلها ومصائرهم بسبب هذه المواقف أو جاهلين للحادثة
 التى يراد استخراج العبرة من سيرها وظروفها وعواقبها .

وملاحظة ذلك مع ملاحظة هدف القصص القرآنية وكونها لم ترد لذاتها أو
 للسرد التاريخى ومع ملاحظة أن كثيرا من عباراتها يدخل فى نطاق وصف
 التشابهات التى تحتل وجوها عديدة للتأويل أو التى يعجز عقل الانسان
 عن سرها وتأويلها ضرورية بل واجبة على من حسنت نيته من الناظرين فى
 القرآن والراغبين فى فهم مداه . ومن شأن ذلك أن يعصمه من الاستغراق
 فى ماهيات ووقائع ما احتوته من اشارات الى أحداث ووقائع وأشخاص .
 وأن يغنيه عن التكلف والتجوز والتحيز فى التخريج والتأويل والتوفيق . وأن
 ينجيه من الحيرة أو التساؤل فى صدد تلك الماهيات والوقائع . وأن يجعله

يبقى القرآن الكريم في نطاق قدسيته وهدفه من التذكير بالمعروف والارشاد والعظة والعبرة . ولا يخرج به الى ساحة البحث في الوقائع وما يكون من طبيعته من الأخذ والرد والنقاش والجدل والتشكيك على غير طائل ولا ضرورة . ولا سيما أنها ليست من المحكمات والأسس الدينية وإنما هي كما قلنا من الوسائل القديمة والمتشابهات التي لا ضرورة دينية للاحاطة بوقائعها وماهياتها ومداها ولا للتوسع والتزيد فيها في سياق تفسير القرآن وفهمه .

وإذا كان غير واحد من المفسرين المطولين قد تورطوا في ذلك وأوردوا بيانات كثيرة على هامشها فيها كثير من الخيال والإغراب والتكلف حتى شغل ذلك الحيز الأكبر من كتبهم وصارت القصص نتيجة لذلك قديما وحديثا شاغلة لأذهان الناس والمسلمين . وكادت تغطي على أهداف القرآن ومحكماته . وصارت مثار جدل بسبيل اثباتها وانكارها وتعليلها . واستكشاف الحقائق والأحداث التاريخية منها حتى تعرض القرآن للجدل والنقاش بسببها فان القرآن لا يتحمل مسئوليته . وإن كان ذلك يدل على أن بيئة النبي صلى الله عليه وسلم كانت تتداول كثيرا من الروايات المتصلة بهذه القصص وبالتالي يؤيد ما قلناه من أن أهل هذه البيئة كانوا يعرفون ويتداولون الشيء الكثير منها . وإنما يتحمل مسئوليته الذين رووا وتوسعوا وتزيدوا وتكلفوا وجمعوا الفث والسمين والخيال والمبالغة مع الحقائق والمعقول وغير المعقول ثم الذين دونوها في كتبهم بدون غريبة وكانوا جديرين بذلك ، فكان حيلة ذلك تلك الفصول الطوال التي يسميها بعضهم بالاسرائيليات والتي شغلت أذهان الناس وشوشئت على أهداف القرآن ومحكماته وما تزال . ولا سيما أن في القرآن كما شرحنا الدليل الناصع القاطع على أن ذلك ليس من أهداف قصصه وأن أهداف قصصه هي العظة والعبرة والانتذار والتبشير والتسلية والتطمين . ويظل الوقوف منها عندما اقتضت حكمة التنزيل أحياء منها بالأسلوب الذي أوحى به هو الحق الأولى بالقول والتقرير . مع واجب التنبيه على أن آيات القصص جاءت بأسلوب يجعل ما أحقوه من هذه المقاصد غير قاصر على سامعي القرآن لأول مرة . بل شاملا وعاما ومطلقا على الأعم الأغلب ليكون كذلك بالنسبة للأجيال الانسانية التالية الى ما شاء الله ليجدوا فيها العبرة والعظة والتلقين والتوجيه والتشريع والطمأنينة ، وهو الأسلوب الذي تميز به القرآن الكريم ورشحه للحضور والشمول .

- (١) المضمير عائد لكفار العرب السامعين بأسلوب إنكارى يفيد الإيجاب .
- (٢) الآية الأخيرة تفيد أن السامعين عرفوا أخبار السابقين ونكال الله بهم أثناء تطوافهم في بلادهم .
- (٣) الآية تفيد أنهم رأوا القرية التي أمطرت مطر السوء وأثار الله .
- (٤) المقصود هم قوم لوط وبلادهم المدمرة الواقعة على ضفاف بحيرة لوط في غور الأردن . وكان تجار الحجاز يبرون بها الله ذهابهم الى فلسطين ومصر للتجارة وعودتهم فيرون آثار الدمار ويسمعون الله .

ولاية الرجل على نفسه

إطلاق وتعدد الزوجات

للككتور محمد البهي

مقال يستهدف توضيح رأى القرآن فى حق الرجل فى الطلاق
.. وفى حقه كذلك فى تعدد الزوجات ، وقد تشوهت الرغبة
الملحة فى تقليد الغرب فى شئون الأسرة فيه رأى الاسلام فى هذين
الامرين .

ورسالة الاسلام يوم ان جاء الوحي فيها بتاصيل هذين الحقين
للرجل قصدت الى ابعاد كثير من الاضرار التى تصيب البشرية .
ويقضينا النصح لله ورسوله ان يعلم المسلمون امر دينهم .

استقلال المجتمعات الإسلامية من الاستعمار العسكرى لم يكن استقلالا لها عن نفوذ التوجيه الاجنبى ، الذى ارتكز فيها على مطاردة الاسلام من الحياة الإسلامية فى مجالات : السياسة .. والتشريع .. والاقتصاد .. .
والروابط الاجتماعية .. والأحوال الشخصية أو شئون الأسرة .

ويعود توجيه الاستعمار الذى كان يمارسه فى هذه المجتمعات الى ما يسميه بالفصل بين الدين والدولة ، أو الى ما يعرف باسم العلمانية . ويتضح هذا الفصل بين الدين والدولة فى هذه المجتمعات فى أن تأخذ الدولة فى اتجاه معين لها فى حياة المجتمع بتوجيه للغرب مثلا ، وتترك توجيه الاسلام فيه يقرأ فى كتب التراث وحدها ، ولا يتعدى ترديد المشتغلين بالفقه الإسلامى له فى الدراسة ، أو فى العرض النظرى :

❖ فى العلاقات الخارجية مثلا قد توالى الدولة فى المجتمع الإسلامى : أعداء الايمان بالله من أصحاب الوثنية المادية ، وربما تؤثرهم بالولاء والمودة على بعض المسلمين الذين يشاركون مجتمعها فى الايمان . بينما يبقى توجيه القرآن هنا فى عزلة تامة عن صنع الدولة .

فالقرآن ينهى عن موالة الأعداء الملحدین الماديين بصفة عامة الا فى حالة واحدة ، وهى حالة انتقاء شرهم . اذ ترقب النفع منهم أمر لا يقع اطلاقا . يقول تعالى فى سورة آل عمران :

« لا يتخذ المؤمنون الكافرين أولياء من دون المؤمنين ، ومن يفعل ذلك فليس من الله فى شيء ، الا أن تتقوا منهم تقاة ، ويحذركم الله نفسه ، وإلى الله المصير » .

ويعلل القرآن ذلك فى سورة أخرى ، وهى سورة المحتنة ، بقوله سبحانه وتعالى :

« يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا عدوى وعدوكم أولياء ، تلقون اليهم بالموودة ، وقد كفروا بما جاءكم من الحق » .. الى أن يقول :
« ومن يفعله منكم فقد ضل سواء السبيل » . ان يتفقوكم يكونوا لكم أعداء ، ويبسطوا اليكم أيديهم وألسنتهم بالسوء ، وودوا لو تكفروا » (١) .
ولكى يزيد القرآن فى توضيح الأمر يملن أنه لا يجتمع ايمان بالله ومودة لمساى ملحد فى نفس واحدة ، ولا يوجد مؤمنون بالله يوادون من حاد الله ورسوله :

« لا تجد قوما يؤمنون بالله واليوم الآخر يوادون من حاد الله ورسوله ، ولو كانوا آباءهم ، أو أبناءهم ، أو أخوانهم ، أو عشيرتهم » (٢) .

وعدم سؤال الدولة آتئذ فى المجتمع الإسلامى عن رأى الاسلام فى معاملة الأعداء — فضلا عن عدم تطبيقه — وسلوكها مع ذلك فى معاملتهم مسلکا آخر على التقيض هو فصل للدين عن الدولة فى المجال السياسى ، مهما أعلنت فى نظام حكمها عن أن الاسلام مصدر رئيسى فى التشريع ، وأنه الدين الرسمى للدولة .

❖ واذا جعلت الدولة فى مجال تشريعها — فى قانون العقوبات مثلا — ان الزنا جريمة شخصية ، على معنى اذا تم الزنا برضاء الطرفين فليست هناك عقوبة على أى من الزانى والزانية . واذا وقع الزنا من الزوجة وعفا زوجها

عنها تسقط اقامة الدعوى عليهما وعلى الزانى بها .. اذا نظرت الدولة الى الزنا على هذا النحو ، وتركت رأى القرآن ونظرت اليه جانبا : تكون الدولة فى المجتمع الاسلامى حينئذ قد فصلت بين الدين والدولة . لأن الاسلام يرى فى الزنا جريمة اجتماعية ، وليس جريمة شخصية ، وان وقعت بين شخصين . أى انه يرى فيه اعتداء على المجتمع ككل ، وليس اعتداء على عرض واحدة فقط . ولذا كانت عقوبة الزنا هى جلد الزانية والزانى مائة جلدة ، على مشهد من مجموعة من أعضاء المجتمع ، وفى غير رافة اطلاقا على أى منهما . ولو أن الاسلام كان يرى فى الزنا جريمة شخصية لما أوجب العلن فى توقيع عقوبته ، ولانسخ مجالا للرافة فى توقيع هذه العقوبة . يقول تعالى :

« الزانية والزانى فاجلدوا كل واحد منهما مائة جلدة ، ولا تأخذكم بهما رافة فى دين الله ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ، وليشهد عذابهما طائفة من المؤمنين » (٣) .

والزنا فى نظر الاسلام يساوى قتل النفس بغير حق ، ويساوى سرقة المال من حرزه . فهى الجرائم التى تصيب المجتمع كله ، ان وقعت . فاختلاط الانساب عن طريق الزنا .. واضعاف المجتمع عن طريق القتل .. وحرمان أصحاب الحاجة فى المجتمع من منفعة المال المسروق تصور أضرارا اجتماعية توجه الى كيان المجتمع وقوته فى الكثرة والتماسك . وان وقعت على بعض أفراد منه .

* وفى الاقتصاد ان اباحت الدولة فى المجتمع الاسلامى المعاملات المالية على أساس الربا وسعر الفائدة المصرفية تكون قد فصلت بالفعل بين الدين والدولة . لأنها تتجاوز بذلك عندئذ رأى الدين فى الربا . فالاسلام يرى للربا آثارا مدمرة للمجتمع البشرى وهى آثار الصراع الطباقى . ولذا ينذر مجتمع المؤمنين بالحرب من الله ، ان استمر هؤلاء المؤمنون فى التعامل به ، واستمروا فى نظرتهم اليه على أنه مثل البيع فى نفسه وفى بعده عن الإضرار . يقول تعالى :

« يا ايها الذين آمنوا اتقوا الله ، وذروا ما بقى من الربا ، ان كنتم مؤمنين » (٤) .

(أى ان كنتم قد تحولتم الى الايمان بالله فعلا ، من ماديتكم واتجاهكم المصلح وحده) فان لم تفعلوا (فان لم تتركوا التعامل على أساس من الربا) فاذنوا بحرب من الله ورسوله (وهى الحرب التى يثيرها أصحاب الحاجة ضد الأثرياء والمترفين على حساب المحرومين .. هى تلك الحرب التى تجمل أكل الربا غير مستقر وغير مطمئن فى حياته كالذى يتخبطه الشيطان من المس) وان تبتم فلکم رعوس أموالکم لا تظلمون ، ولا تظلمون » (٤) .

وصراع المجتمعات الغربية اليوم .. صراع الماركسية ضد الرأسمالية .. صراع الماديين ضد بعضهم بعضا ، هو صراع دفع اليه شيوع الربا فى المعاملات المالية فى القرنين الثامن عشر والتاسع عشر فى أوروبا . والحربان العالميتان الأولى والثانية — وكذلك الحرب العالمية الثالثة القادمة اليوم أو غدا — من نتائج التوجيه المادى فى البشرية كدافع للمعاملات الربوية السابقة فى الغرب الصناعى .

ومجتمعات الغرب اليوم هى مجتمعات غير مستقرة .. هى مجتمعات قلقة كشأن من يتخبطه الشيطان من المس .

* وان أخذت الدولة بنظام التأمين الاجتماعى وتركت نظام الزكاة فى التكافل : تكون قد عزلت الاسلام أو الدين عن الدولة . فنظام الزكاة يختلف

كثيرا عن نظام التأمين الاجتماعى . فالزكاة السنوية ليست قسما يؤديه المزكى لحسابه المادى ، كما يؤدى المؤمن قسطه المفروض عليه من التأمين . وانما هى عبادة وقربى لاصحاب الحاجة ، الذين حددتهم آية التوبة فى قول الله تعالى . **« انما الصدقات للفقراء ، والمساكين ، والعاملين عليها ، والمؤلفة قلوبهم ، وفى الرقاب » والفارمين ، وفى سبيل الله » وابن السبيل » فريضة من الله » والله عليم حكيم» (٥) .**

وانواع المصارف المختلفة للزكاة — كما ذكرتها الآية هنا — تغطى جوانب عديدة فى حياة المجتمع :

١ — تغطى جانب الحاجة للفقير ، وهو الصاجز عن الكسب لماعاة او شيخوخة .. وللمساكين ، وهو الذى لا يقوم دخله من عمله بمطالباته اليومية هو وأسرته : **« انما الصدقات للفقراء ، والمساكين »** .

٢ — وتغطى جانباً من سياسة الدولة الاسلامية ازاء اضعاف قوة الاعداء ، عن طريق استمالة بعض منهم : **« والمؤلفة قلوبهم »** .

٣ — وتغطى تحرير الرقيق ، فردا او مجتمعا ، ليعود له اعتباره البشرى : **« وفى الرقاب »** .

٤ — وتغطى جهد الخيرين من المؤمنين الذين يسعون بين المؤمنين لاستمرار التماسك فيما بينهم ، أو يسعون لزيادة عدة المؤمنين واعدادهم لمواجهة الاعداء فينفقوا مالهم فى سبيل هذا أو ذاك : **« والفارمين »** .

٥ — وتغطى شئون الدعوة الى الله : **« وفى سبيل الله »** .

٦ — وتغطى أخيرا حاجة المار فى سفره من المسلمين ودعت حاجة سفره وبعده عن موطن اقامته الى كفالة المسلمين له .

والتأمين — وان كان صورة من صور التعاون بين مجموعات معينة من الأفراد — الا أن قصوره عن تغطية اهداف الزكاة من جهة ، وقيامه على أساس الإلزام فى دفع القسطن من جهة أخرى : يبعده عن أن يكون قربى الى الله خالصة ، كما يبعده عن أن يكون البديل عن الزكاة ، وأن يحل محلها فى تقوية او اصر الأخوة بين أفراد المجتمع .

✽ وان سلكت فى التوجيه مسلكا قوميا وجعلت من القومية وثنا .. أو سلكت فيه مسلكا أجنبيا تتبع فيه أيديولوجية غربية عن تاريخ المجتمع وتراثه .. أو خرجت فيه عن أخلاقية الاسلام فشجعت أفلام الجنس ، والجريمة ، وموت الاختلاط فى سن المراهقة بين الجنسين .. الخ . تصبح الدولة فى المجتمع الاسلامى دولة علمانية أو دولة تقرر الفصل بين الدين والدولة .

✽ وان ألغت فى شئون الاسرة : المحاكم الشرعية التى كانت مختصة بشئون العلاقة بين الزوجين والولاية على النفس » وأحالت أمر هذه الشئون الى دائرة من دوائر المحاكم التى تسيطر على تشريعها مصادر التشريع الاوربية .. وان قبلت باسم تنظيم النسل : شرعية الاجهاض ، وإباحة صرف جيوب منع الحمل للبنت أو المرأة غير المتزوجة .. وان قبلت باسم الانسانية مساواة الطفل غير الشرعى بالطفل الشرعى ، بعد أن تقر بما وقع من علاقة عابرة بين أبيه وأمه .. وان قبلت باسم حرية المرأة أو تحريرها : مساواة المرأة بالرجل فى الميراث .. ان قبلت هذا ومثله : تكون الدولة عندئذ قد فصلت فى شئون الاسرة بين الدين والدولة ، ويكون تصرفها عندئذ تصرفا علمانيا ، أى بعيدا عن الدين وفى عزلة منه .

✽ وان حاولت الدولة ان تسقط ولاية الرجل على نفسه فى الطلاق .. وفى تعدد الزوجات ، وتجعل للقاضى بدلا منه حق الترخيص بهما فى الأمرين : تكون الدولة آنئذ قد سارت بالعلمانية أو بفصل الدين عن الدولة الى نهائية الشوط فى شئون الأسرة .. وبالتالي الى ترك الاسلام كلية وابعاده عن مجالات العلاقات بين الأفراد ، الى خصوصياتهم .

ولكن عليها عندئذ أن تجلب العوض من الغرب فى شئون الأسرة : العوض عن حق الرجل فى الطلاق .. والعوض عن حقه كذلك فى تعدد الزوجات .. على معنى أن تستطرد الدولة فى التشريع فتلغى ما يترتب على الرجل مما كان مرتبطا بحقه فى الطلاق .. وتتيح له القرصنة التى كانت متاحة له فى مجال تعدد الزوجات فى صورة أخرى عن طريق التشريع كذلك .

✽ ان مباشرة الزوج لحق الطلاق فى الاسلام واضح ، وولايته على نفسه فى هذا الشأن أمر لا يشك فيه اطلاقا . فقلوه تعالى :

« فان طلقها (أى طلق الزوج زوجته) فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجا غيره ، فإن طلقها فلا جناح عليهما أن يتراجعا إن ظنا أن يقيما حدود الله ، وتلك حدود الله يبينها لقوم يعلمون » (٦) .

.. يسند طلاق الزوجة الى زوجها ، وليس لأجنبى عنه .. بجانب أن يعلن فى هذا القول : أن الطلاق غير البائن يتضمن فرصة لعودة العلاقة الزوجية ان ظن الزوجان أن يسيرا فى هذه العلاقة مستقبلا ، وفقا لما يطلبه الله فيها من البعد عن الضرر والاضرار فى المعاشرة بينهما .. وان الطلاق البائن ، بعد فوات فرصة المراجعة : يصير الى تحريم الزوجة ، حتى تنكح زوجا آخر .

ويسمى هذه الامور الثلاثة :

١ - مباشرة الزوج للطلاق .

٢ - وجواز مراجعة الزوجة من زوجها فى عدتها .

٣ - وعدم جواز نكاحها من زوجها ان بائت ، الا بعد أن تنكح زوجا آخر غيره : حدود الله .

فمباشرة الزوج حق طلاق زوجته حد من حدود الله . واسقاط هذا الحق بالتالى عنه ، و اضافته الى القاضى : اغفال لحد الله فى كتابه .

ويرتب القرآن على مباشرة الزوج لهذا الحق فى طلاق زوجته : التزامه — ولو كان سوء العشرة من جانبها — بالاتفاق على مطلقته ، ولو لم يكن قد دخل بها أو فرض لها مهرا ، فترة أخرى من الزمن بعد الطلاق ، يعينها على تدبير أمرها فى حياتها المستقبلية ، مما يسميه القرآن نفسه (متاعا) . وقد جاء ذلك بوجه عام فى قول الله تعالى :

« والمطلقات متاع بالمعروف حقا على المتقين . كذلك يبين الله لكم آياته لعلكم تعقلون » (٧) .

وجاء كذلك عقب طلاق غير المدخول بها أو غير المفروض لها مهرا فى قوله جل شأنه :

« لا جناح عليكم ان طلقتم النساء ما لم تمسوهن أو تفرضوا لهن فريضة » ومتعهن على الموسع قدره ، وعلى المقتر قدره ، متاعا بالمعروف ، حقا على الحسنيين » (٨) .

فحق المتعة — أو حق الزوجة فى الاتفاق عليها من زوجها بعد طلاقها منه — يعود الى استقلال الزوج بأمر الطلاق ، وولايته الذاتية على نفسه فى

هذا الشأن . فطالما هو كان صاحب المشيئة في مراق زوجته ، ولو كان من أجل تجنبه أضرار معاشرتها له ، فإنه يلتزم بحق المتعة لزوجته . وذلك هو منطق الحقوق . فإن ممارستها تستتبع أداء واجبات للآخرين .

فإذا جاءت الدولة — تحت تأثير فصل الدين عن الدولة — في مجتمع إسلامي وأسقطت في تشريع الأحوال الشخصية حق الرجل في مباشرة طلاق زوجته ، وأضافت إلى القضاء فإنها يجب عندئذ أن لا تلزمه بإداء المتعة لمطلقته سنة عن كل خمس سنوات في الحياة الزوجية مثلا ، أو سنة مرة واحدة ، إلا إذا ثبت أنه كان السبب في سوء العشرة الزوجية وفي الأضرار بزواجه . على نحو ما عليه تشريع الغرب العلماني . إذ هذا التشريع يسقط نفقة المطلقة إن كانت هي السبب في الفقرة بينها وبين زوجها .

على أن الزوج — في نظر الإسلام — باستقلاله بحق الطلاق ليس مستعليا على المرأة ، ولا منفردا بحق ليس له نظير للمرأة في عقد الزواج كما يروج من الحاقدين على الإسلام . فالزواج بين الذكر والأنثى هو عقد له خصائص العقود في المعاملات . ومن أهم هذه الخصائص أن لا يكون مصدرا ولا مؤديا لضرر أحد الطرفين المتعاقدين ، فضلا عن أن يكون مصدر ضرر لهما معا .

فالزوجة — في نظر الإسلام كذلك — أن تضررت بالحياة الزوجية رخص لها في أن تعيد جزءا من مهرها لزوجها ، ورخص لزوجها عندئذ في قبول ما تعيده إليه من هذا المهر ، كمقدمة لفسخ عقد الزواج بحكم القاضي ، إذا لم يسارع الزوج إلى طلاقها .

والآية التي تحدد الطلاق كحق يباشره الزوج بثلاث مرات هي نفسها التي تعلن هذا الترخيص في شأن المهر للزوجة وللزوج معا . يقول تعالى :

« الطلاق مرتان ، فإمساك بمعروف ، أو تسريح بإحسان ، ولا يحل لكم (أيها الأزواج) أن تأخذوا مما آتيتموهن (أي من المهور) شيئا إلا أن يوافقا (الزوجان) ألا يقيما حدود الله (وهي تلك الحدود التي تطلب أن يكون الإمساك بين الزوجين بالمعروف . أي بعيدا عن الضرر) ، فإن خفتم ألا يقيما حدود الله (وذلك لوجود الضرر في المعاشرة الزوجية ، ولو كان من جانب الزوجة وحدها) فلا جناح عليهما (أي على الزوجين في تنازل الزوجة ، وقبول الزوج) فيما افترقت به (أي فيها أعادته من مهرها لزوجها تعبيرا عن فداء نفسها من أسر سوء المعاشرة الزوجية) تلك حدود الله فلا تعتدوها ، ومن يتعد حدود الله فأولئك هم الظالمون » (٩) .

نافتداء الزوجة — وهو ما يعرف في الفقه الإسلامي بالخلع — هو السبيل لها في طلب الفراق من زوجها ، ولكنه لا يصل إلى مستوى الطلاق في أن الزوجية تباعده ، كما يباشر الزوج حقه في الطلاق ، فتتم الفقرة بينهما . وإنما لاتمام الفقرة في الخلع يجب أن ترفع الزوجة الأمر إلى القضاء للحكم بفسخ عقد الزوجية بينها وبين زوجها .

والرأي الواضح في الفقه الإسلامي في شأن الخلع هو رأي ابن القيم في أن الخلع فسخ للعقد يعلنه ولي الأمر — وهو القاضي — دون حاجة إلى ارتباطه بطلاق الزوج . ويؤسس ابن القيم رأيه هذا على الأمور التالية :

أولا : أن عدة المختلعة هي شهر واحد ، أو حيضة ، وليست ثلاثة أشهر أو ثلاث حيضات . لأنها كارهة لمعاشرة زوجها . ولذا كان من التيسير عليها للخروج من أزمة زواجها وإعطائها حرية الزواج من آخر أن تكون عدتها أقل

مدة ممكنة تدل على براءة الرحم . وهذه المدة هي الشهر . أما المطلقة فكانت عدتها ثلاثة أشهر لا لبيان براءة الرحم فقط ، ولكن لاعطاء فرصة لمراجعة الزوجة ، ابقاء على العلاقة الأسرية . وزيادة العدة للمتوفى عنها زوجها الى أربعة أشهر وعشر فلمعنى اجتماعى . وهو مشاركة الزوجة مشاركة وجدانية لأهل المتوفى فى وضع الأسرة بعد وفاته .

ثانيا : أن طلاق المختلعة طلاق واحدة لو تم من زوجها يعتبر طلاقا بائنا بينونة صغرى . أى طلاقا غير رجعى . ومعنى ذلك أن الزوج لا يجسوز أن يراجعها بعد الطلاق الواحدة ، كما يمكن أن يفعل مع المطلقة طلاقا عاديا . وانما كل ما يمكن للزوج أن يفعله الآن بعد الطلاق الواحد — أن أراد العودة لزواجه — أن يعقد عليها عقدا جديدا . وعندئذ تتاح للزوجة الفرصة فى اختيار الزواج الجديد أو رفضه ، حسب مستوى كراهيتها لمعاشرة زوجها . والفقهاء اذ يطلقون على طلاق المختلعة بأنه بائن بينونة صغرى يقصدون أنه لا تحتاج الزوجة عند عقد زواجها مرة أخرى على زوجها السابق ، أن تنكح زوجا غيره ، كما فى الطلاق الثلاث .

ثالثا : لو كان الخلع طلاقا لكان عدد الطلقات أربعة ، بدلا من ثلاث . فالآية عندما تقول : « **الطلاق مرتان ، فامسك بمرعوف أو تسريح باحسنان** » . . تجعل الطلاق الآن ثلاث مرات . فاذا جعل قوله فيها بعد فى الآية نفسها : « **فان خفتم ألا يقيما حدود الله فلا جناح عليهما فيما افقتد به** » (وهو ما تصارف عليه الفقهاء باسم الخلع) طلاقا جديدا ، كان طلاقا رابعة مضافة الى الطلقات الثلاث السابقة . والاجماع على خلاف ذلك .

ورأى ابن القيم هذا لم يؤخذ به فى تشريع الاحوال الشخصية فى المجتمعات الإسلامية لا لعدم الاعتداد به . ولكن لأن مذهب أبى حنيفة كان مذهب الخلافة الإسلامية فى تركيا ، واستمر التقليد على الأخذ به منذ الفاء الخلافة حتى الآن .

واذن : اذا كان الطلاق فى جانب الرجل وسيلة للفرقة بين الزوجين عندما يتضرر بالزوجية . . فالخلع فى جانب المرأة هو وسيلة للفرقة عندما تتضرر بها . وهنا يكون قول الله تعالى : « **ولهن مثل الذى عليهن بالمعروف** » . وكل ما فى الأرض من فرق هو أن مباشرة الزوجة حقها فى الفرقة يتوقف على ولاية القضاء . ويروى أن الرسول عليه الصلاة والسلام قد قضى فى شأن جميلة بنت عبد الله بنى أبى ، زوجة ثابت بن قيس بن شماس عندما أتت اليه تشكو زوجها فسألها عليه السلام : اتردين عليه حديقته (وكانت الصداق الذى أصدقه اياها) قالت : نعم ، وزيادة . فقال النبى : أما الزيادة فلا ولكن حديقته ! قالت : نعم . فأخذها له وخلق سبيلها . فلما بلغ ذلك ثابت بن قيس بن شماس قال : قد قبلت قضاء رسول الله (١٠) . وفى رواية الربيع بنت معوذ : أن الرسول عليه السلام أرسل فى قضية جميلة : فى طلب زوجها ثابت وقال له : خذ الذى لها عليك (وهو الحديقة) وخلق سبيلها . قال : نعم . فأمرها الرسول عليه السلام أن تتربص حيضة واحدة ، وتلحق بأهلها .

وعلى أية حال فان الخلع هو وسيلة للفرقة ، كالطلاق فى يد الزوج . والاسلام بذلك لا يمكن طرفا فى المقدم من اذلال الطرف الآخر أو الاستعلاء والسيطرة عليه كما يقال . كما لا يمكن أيا من الطرفين من إلحاق الضرر بالطرف الآخر .

❖ وإذا جاءت الدولة في مجتمع إسلامي - تحت تأثير الفصل بين الدين والدولة - أو تحت التأثير بحركة تحرير المرأة - وسلبت كذلك الرجل حقه في تعدد الزوجات وجعلت النظر في شأن هذا التعدد من اختصاص القضاء : فيجب عندئذ أن تعدل في تشريع العقوبات وتفسح المجال لبديل عن هذا التعدد لا يكون محظورا على الرجال .. وهذا البديل هو قبول صور عديدة من صور الزنا واللوواط على أنها مشروعة لا يتناولها القانون بالعقوبة ، على نحو ما هو في التشريع الغربي الآن الذي يمنع تعدد الزوجات . كتبادل الزوجات في الإندية ، أو في المساكن الخاصة .. وكالزواج الجماعي .. وممارسة اللواط لمن بلغ سن الواحدة والعشرين فأكثر .

فالحقرآن عندما حرم الزنا ونهى عنه في سورة الاسراء في قوله تعالى :
« ولا تقربوا الزنا ، انه كان فاحشة » وساء سبيلا » (١١)
.. قرن ذلك باباحة تعدد الزوجات في سورة النساء في قول الله جل شأنه :

« وان خفتم الا تقسطوا في اليتامى فانكحوا ما طاب لكم من النساء »
مثنى « وثلاث » ورباع (ويقول الزمخشري في تفسيره الكشاف ، وقيل كانوا لا يخرجون من الزنا ويخرجون من ولايته اليتامى ف قيل : إن خفتم الجور في حق اليتامى ، فخافوا الزنا فانكحوا ما حل لكم من النساء ، ولا تحوموا حول المحرمات) (١٢) فان خفتم الا تعدلوا فواحدة » (١٣) .

فتعدد الزوجات من وجه : رخص به ليعين على حل مشكلة انتشار الزنا ، وهي المشكلة التي كانت متفاقمة - وتتفاقم عادة في المجتمع المادي - ويساعد على تحويل المجتمع الإسلامي الى مجتمع انساني يواجه مسؤولياته ازاء المرأة والاولاد في علن وصراحة . ولذا بعد نزول هذه الآية التي أباحت تعدد الزوجات الى أربع - وقد نزلت في سورة النساء ، وهي السورة الرابعة في الوحي المدني - نزل حد الزنا في السورة السادسة عشرة في الوحي المدني ، وهي سورة النور ، في قوله تعالى :

« الزانية والزاني فاجلدوا كل واحد منهما مائة جلدة » ولا تأخذكم بهما رافة في دين الله ، ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ، وليشهد عذابهما طائفة من المؤمنين » (١٤) .

.. وهذا الحد يبرره وجود الترخيص ببديل مشروع في نظر الاسلام عن الزنا الذي هو منكرو في رأيه . اذ عدم مشروعية الزنا يعود الى اختلاط الأنساب .. وضياع المسؤولية الشخصية عن الاولاد الذين هم ثمرة العلاقة السرية الآتية بين المرأة والرجل .. وضياع المسؤولية كذلك ازاء المرأة التي تنتهك حرمتها وان كان برضاها ، بسبب لذة عابرة . والمجتمع السليم في بنائه وتماسكه يتوقف على تحديد المسؤوليات ومباشرتها . أي يتوقف على أداء الحقوق والواجبات .

وهكذا : اباحة تعدد الزوجات من شأنه أن يقلل قرص الزنا . بينما من شأن قصر الزواج على واحدة أنه يتيح الفرصة للزنا في أشكال عديدة .

والغرب — كنتيجة للفصل بين الدين والدولة ، أى بين سلطة الكنيسة وسلطة الدولة — يلتزم بالزوجة الواحدة . لأن شئون الأسرة من زواج ، وتفريق ، وأولاد فى تعميدهم : تدخل فى اختصاص الكنيسة وحدها . ومن ثم أن حاولت الدولة أن تتدخل فى هذه الشئون من غير موافقة الكنيسة تلقى العنت والاحتجاجات المتكررة . كما حصل فى قانون الطلاق الذى أصدرته الجبهة الاشتراكية والشبيوعية فى برلمان إيطاليا فى مواجهة الحزب الديمقراطي المسيحى . فانه بعد أن صدق عليه رئيس الدولة سيعاد عليه الاقتراع الآن اقتراحا شعبيا ، بعد أن وقع مليون من الإيطاليين التماسا يدعون فيه الحكومة الى هذا الاقتراع ، طبقا للدستور .

والتزام الدولة فى الغرب بالزوجة الواحدة جعل الدولة تعيد النظر فى موقفها من الزنا ، بعد أن شاع وانتشر فى سن مبكرة للشباب فى سننى الدراسة فى المدارس المتوسطة والثانوية . وفى تشريع الدانيمارك الآن لم يعد زنا الزوجة بغير رضا زوجها سببا للتفريق بينهما أمام القضاء . أى لم يصبح جريمة ولا أمرا غير أخلاقى . وفى تشريع ألمانيا الاتحادية أقر البندستاج (البرلمان) فى العام الماضى : رفع الحظر عن تبادل الزوجات فى المساكن الخاصة . أى أن النيابة العامة الفيدرالية لا تبيح التفتيش على المساكن التى يتفق الضيوف القادمون مع زوجاتهم أو صديقاتهم ، مع سكان هذه المساكن على تبادل النساء بين الرجال فى حفلة تقام لهذا الغرض فى المسكن . . كما لا ترفع دعوى الزنا على صاحب المسكن ولا على ضيوفه ، لأن المعاشرة الجنسية التى تتم الآن تقع وفقا لتراض فيما بين الجميع . كما أقر تشريعا آخر بإباحة اللواط لمن فى سن الحادية والعشرين فأكثر ، إذا وقع بالاتفاق بين الطرفين . وفى الولايات المتحدة الأمريكية ترخص الحكومات المحلية بنوادى تبادل الزوجات ، وترى النيابة العامة هناك عدم الحرج فى هذا الترخيص . لأن الزنا عندئذ هو بالاتفاق والتراضى . وفى إنجلترا وافق البرلمان هناك فى العام الماضى أيضا على إباحة اللواط منذ الحادية والعشرين . وفى السويد يوجد الزواج الجماعى ، ولا تتدخل الدولة فى شأنه . وهو أن يتزوج خمسة من الشبان مثلا بخمسة من الشابات . كل واحد بواحدة . وعندئذ لا يوجد تعدد للزوجات فى حكم القانون . ثم يسكن الجميع بيتا مكونا من عدة مساكن على أن تكون النساء شبيوعا بين الشباب الخمسة . والولد الذى يأتى من أية واحدة ينسب الى زوجها الرسمى ، رغم معاشرتها الجنسية للخمسة من الشبان (١٥) .

وهذه الصور من الزنا هى صور عادية ومنتشرة ، بالإضافة الى الصورة المألوفة تحت عنوان (الصداقة) أو (الزواج التجريبى) . وفى الاتحاد السوفيتى يوجد بحكم القانون بجانب مكاتب التسجيل المدنى للزواج : مكاتب أخرى لتسجيل (الحب) وتمكين المحبين من المعاشرة الجنسية لفترة محدودة . وبكارة البنت لم تعد فى تلك المجتمعات التى تعارض تعدد الزوجات رمزا للعفة . وإنما بالآخرى أصبحت دليلا على تخلفها فى العلاقات الجنسية والاجتماعية .

والدولة فى المجتمع الإسلامى إذن ان هى حاولت الآن السير الى النهاية

فى طريق العلمانية ، والفصل بين الاسلام والدولة ، وقيدت تعدد الزوجات بحكم القاضى ، وبعبارة اخرى الغته فى صورة مقنعة او سلبت بذلك ولاية الرجل على نفسه فى هذا المجال فمنطق هذا الالغاء يقضى عليها بأن تترقب شيوع الزنا وانتشاره فى المجتمع ، ومن ثم فلا مناص لها من تعديل القوانين القائمة بحيث يخفف هذا التعديل حدة النظرة الى الزنا على أنه فاحشة كما يراه الاسلام ، وبالتالي يسقط أمره كلية من بين الجرائم الشخصية أو الاجتماعية ، ويترك أمر ممارسته مباحا فى صورته المختلفة للشباب ، وأصحاب الفراغ ، والمال . وهذا المنطق القائم على الغاء حق الرجل فى المجتمع الاسلامى فى تعدد الزوجات هو منطق تطبيق الحضارة الغربية المعاصرة التى ترهب هذا التعدد بسبب نفوذ الكنيسة التى جعلت شئون الأسرة من اختصاصها .

وكما تترقب الدولة عندئذ فى المجتمع الاسلامى ان هى الفت حق الرجل فى تعدد الزوجات : شيوع الزنا ووجوب تيسير أمره بالسماح باقامة بيوت الدعارة وغير ذلك ، فانها تتوقع لا محالة انهيار المجتمع وانحلاله ، ثم زواله وزوال قيادته : « واذا اردنا أن نهلك قرية أمرنا مترفيها ففسقوا فيها فحق عليها القول فدمرناها تدميرا » (١٦) . و ارادة الله التى تتمثل هنا فى ترتب هلاك المجتمع على شيوع الفسق والفاحشة فيه هى قانون الحياة الانسانية فى مجتمعاتها ، الذى لا يتخلف اطلاقا . والذى يبقى شكلا على المجتمعات الاوربية اليوم هو قوتها المادية الماضية .

والقرآن عندما نهى عن الزنا ووصفه بالفاحشة والسبيل السئ فى حياة الانسان يريد حماية المجتمع من التفكك والسقوط واستمراره قويا عزيز الجانب : « وما كان ربك ليهلك القرى بظلم وأهلها مصلحون » (١٧) .

والدول فى المجتمع الاسلامى كذلك ان الفت حق الرجل فى الطلاق فلا تنتظر العسر فى الحياة الزوجية ، والتعقيد فى حياة الناس فحسب . بل لا بد أن تجارى واقع الحضارة الاوربية اليوم التى ترى الطلاق — ان راته — أمام القضاء : فى اعفاء الرجل من وجوب النفقة عليه لمطلقته ان ثبت لدى القاضى أنها كانت السبب فى الفرقة . وماذا تصنع هذه الدولة فى المجتمع الاسلامى ان هى أصبحت غدا أو بعد غد فوجدت الحضارة الاوربية تأخذ بتعديل قانون الاحوال الشخصية الذى تم فى السويد فى سنة ١٩٧٢ خاصا بجواز الطلاق بدون القاضى والاكتفاء بقيده فى السجل المدنى عندما تتفق الزوجة والزوج بينهما على الاطلاق .. ؟

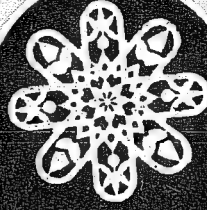
واخيرا ان سلب ولاية الرجل على نفسه فى الطلاق .. وفى تعدد الزواج فى المجتمع الاسلامى امعان فى العلمانية وفى فصل الدين عن الدولة فيه . لم يبلغه المجتمع الاوربى بعد حتى الآن . لأن هذا المجتمع لم يستطع الى هذه اللحظة فى اجراءات الفصل : أن يستهين بالكنيسة ، ويتغاضى عن اختصاصها فى شئون الأسرة . بينما الدولة فى المجتمع الاسلامى بمحاولاتها المتكررة لا تعير أهمية للهيئات الاسلامية المختصة بالرأى فى شئون الاسلام ، وفى شئون

الاسرة على الخصوص ، وتصدر من القوانين ما تمليه التبعية للتفكير الاجنبى والسير فى تخطيط حياته : فتسوى فى الميراث بين الذكر والانثى .. وتبيح الاجهاض وحبوب منع الحمل لكل راغبة او مكروهة .. وتحاول بين الفينة والاخرى : ان تقيد الطلاق والزواج وتعود بهذا الشأن الى نظام الانفصال البدنى .. وتبيح الاططار فى رمضان .. وتسقط الزكاة .. بينما الدولة فى المجتمع الاوربى تقوم بجباية رسوم الكنيسة وبالخدمات الاخرى التى ينص عليها عقد الفصل بين الكنيسة والدولة .

وكم كان يرجى ان يعيش المسلم فى مجتمعه بكرامة الانسان كما يريد الاسلام .. وكم كان يرجى ان تكون الدولة فى مجتمعه حفية بالتقدم العلمى والصناعى متبعة رأى الاسلام فى القوة والاعداد .. وكم كان يرجى ان يكون الحاكم فيه مسلما وانسانا ، وان تكون المرأة فيه على وعى بالامومة والزوجية وواجبات الخدمة الوطنية .. وان يكون الرجل مسلما وامينا فى علاقته بأسرته وبالاخرين معه فى مجتمعه ، وفى أخذ حقوقه واداء واجباته . وتلك هى مهمة الدولة فى التوجيه .

ان الاتحراف فى تطبيق المبدأ الحق لا يدعو الى الفناء المبدأ . وانما يدعو فحسب الى اعادة التوجيه السليم : « ولتكن منكم امة يدعون الى الخير ويامرون بالمعروف وينهون عن المنكر » .

- (١) الايمان الاولى والثانية .
- (٢) المجادلة : ٢٢ .
- (٣) النور : ٢ .
- (٤) البقرة : ٢٧٨ و ٢٧٩ .
- (٥) آية : ٦٠ .
- (٦) البقرة : ٢٣٠ .
- (٧) البقرة : ٢٤١ و ٢٤٢ .
- (٨) البقرة : ٢٣٦ .
- (٩) البقرة : ٢٢٩ .
- (١٠) نيل الاوطار ٦ هـ ص ٢٦١ .
- (١١) آية : ٢٢ .
- (١٢) ١ هـ ص ١٨٨ طبع المطبعة الشرقية .
- (١٣) النساء : ٣ .
- (١٤) النور : ٢ .
- (١٥) زيادة الايضاح فى هذا الموضوع يراجع كتابنا : الفكر الاسلامى المعاصر - مشكلات الاسرة والتكافل . طبع دار الفكر ببيروت .
- (١٦) الاسراء : ١٦ .
- (١٧) هود : ١١٧ .



للدكتور محمد سعيد رمضان البوطي

كلمة (الغيبية) و (الغيبيون)
(اليقين بالغيب) هي ينبوع
الاسلوب الجديد في نقد الدين ،
وانما نعني بالدين في هذا الصدد
الاسلام .

والكلمة تعني عند هؤلاء الناقدين ،
أن الاسلام لما كان يحمل اصحابه
على اليقين بأمور غيبية ، فقد حملهم
بذلك على القفز من فوق سور
الملم دون أى التزام بقواعده
واحكامه ، وهو دليل على بطلان
الاسلام من اساسه .. !
ولكن لست ادرى ما الذى يفهمه
هؤلاء من معنى (الغيب) أو
(الغيبيات) .

فان كانوا يفهمون منها أنها تعنى
كل ما غاب عن قناعة المقول
ويقينها ، فان الاسلام حقا ما ينبغى
أن يكون فيه شيء من ذلك ، اذ الأمر
الذى لا سبيل للعقل السى اليقين به
لا يمكنه تبيينه الا بواسطة القسر
والارغام . وحسبك من الأمر الذى
لا يعقل معناه الا يلتزمه الانسان الا
تحت سلطان القسر والاكراه . ولكن
الاسلام لا ينطوى على شيء من هذا

الجامع بين نفييات العلم

القيل ، وهذا ما أردنا بيانه في هذا المقال .
 أما أن كانوا يفهمون من الكلمة أنها تعنى الأمور الغائبة عن الابصار أو الحواس ، وأن كل ما كان كذلك فهو مفصول عن دائرة العلم مقطوع النسب إليه ، فهو خطأ شنيع لا يأتي الا نتيجة غيبوبة شنيعة عن معرفة حقيقة العلم وضوابطه وأحكامه .
 وهيهات أن يكون في اخبارات الاسلام عن شيء من هذه الغيبيات (بهذا المعنى الثانى) أى دليل على أنه يناقض قوانين العلم أو يقفز من فوق سور المنطق ومدارك العقول .
 إذ من المقطوع به أنه ليس كل ما لا تراه عينك ولا يلمسه حسك ، محكوما عليه بالانعدام . وما قال عالم من العلماء أن وسيلة العلم بالشيء محصورة في طريق العين أو الاذن أو الذوق أو الشم أو اللمس .
 والا لما قال العلماء أنفسهم أن المعلومات تنقسم الى معلومات حسية وغير حسية .
 لو كان كل ما غاب عن حسك وهما باطلا يجسأى العلم ويناقض

مكانة العقل ، اذا لكانت سائر دراساتنا التاريخية وهما باطلا ، ولكانت سائر أحكامنا على المستقبل وجميع توقعاتنا الغيبية فيه خرافة ينتزه عنها العقل . واذا لانتبر فكر الانسان عن النظر في الماضى وعن التأمل في المستقبل ، ولانحصر عمله في استعراض الصور والاحداث التى تمر تحت حسه ، لا يسأل عقله من أين جاءت ولا يستهديه الى أين تسير . . !!
 فهل من عاقل في الدنيا يتعامل مع الحياة على هذا الاساس ؟
 وهل هذا الا الجنون الصافى في أتم خصائصه ومزاياه ؟
 — ● —
 وبلاؤنا بصنف من الناس اليوم أنهم يتحمسون في استعمال شعارات وتعبيرات غامضة ، دون أن يتبينوا أى حجم لمعانيها أو يقتضوا على أى ضابط لدلولاتها . . ثم يمتطون سهوة هذه الكلمات لينطلقوا في حرب كلامية بها على غير هدى . . !
 ★ يحاربون الاسلام بكلمة (العلم) أو (البحث العلمى) دون أن يضعوا

غرضاً يعلقونه على اللائحة الإسلامية المتضمنة عقائد الإسلام وأحكامه وأدابه ، ثم يصوبون سهامهم إليها عن طريقه ويحاربونها في مظهره . ولكن ماذا يعنى هؤلاء بالغيبية ؟ .. أهى غيبوبة العقل عن الفهم ، أم العلم عن الحكم ، أم هى غيبوبة العين عن الرؤية أو الحس عن اللمس ؟ .. أم لعلها غيبوبة المعلوم فى تلافيف الماضى ، أو غيبوبة المحكوم به فى ضمير المستقبل .. ؟ وأى هذه الغيبيات تعتبر امتحاناً للعلم أو ارتكاساً للفهم ، أم هل أن جميعها محكوم عليه بالخروج عن قانون العلم وأحكامه .. ؟ وكيف تم هذا الخروج وبأى قانون .. ؟ بل أين هو الخط الذى يفصل بين العلم الذى هو العلم والظن الذى هو الظن ، والشك الذى يسمى الجهل ، والغيبية التى لا ندرى ما الذى يقصدون بها .. ؟ ليس من أخص واجبات هؤلاء الذين يتباهون بالعلم ، أن يستمينوا بالعلم للإجابة على هذه الأسئلة ، وأن لا يكونوا غيبين فى أغماض أعينهم عنها ، ثم أن لا يكونوا عشوائيين فى اقتحام الأمر على غير بصيرة ولا هدى .. !!

اننى اتجه الآن بالسؤال الى رأس كبير ممن ينعتون الإسلام (بالغيبية) من حيث ينزه نفسه من أوضارها :
انك تستمع فى الصباح الباكر الى نشرة الارصاد الجوية ، وهى تخبر بأن البلاد ستعرض لخفض جوى أثناء النهار ، فتخرج من بيتك وقد

أنفسهم امام أى مدلول علمى لهذه الكلمة .. ! وانما معناها عندهم أن يتعمد الباحث عما يقرره الإسلام ، ثم ينتج فى بحثه عن الحقيقة الى أى جهة شاء ويصوغ حديثه بكلمات العلم وأسلوبه ويشقق فى ذلك الآراء والاحتمالات .. ! وقد يسلك هؤلاء (العلميون) بعد ذلك طرائق قددا ، وينتهون الى آراء وأفكار متناقضة ، ومع ذلك فإن العملية كلها بنتائجها المتضاربة المتناقضة تعتبر علماً ، وتسمى السبل المختلفة الى هذه النتائج أبحاثاً علمية أو مناهج علمية .. !

قداروين ، ولامارك ، وفرويد ، وماركس ، وديكارت ، هم العلماء . وأحكامهم هى العلم الذى لا نقض فيه ، مهما جاءت متخالفة عن بعضها ، ومهما ظهر التناقض فيما بينها .. !
ولكن ما هو معنى (العلم) .. ؟ وما هو المنهج السليم اليه .. ؟ وكيف تكون جملة أفكار متناقضة علماً ؟ .. هذا ما لا يجيب عليه ولا يعلمه (العلماء) الذين يحاربون الإسلام بكلمة العلم .. !

★ ويحاربون الإسلام بكلمة (التطور) و (الجمود) دون أن يضعوا للمسلمين أى ميزان ينضبط به معنى التطور الذى يريدون ، ومعنى الجمود الذى يكرهون ، ودون أن يلزموا أنفسهم بأى منهج علمى يفصل لنا التطور عن التهور ويميز لنا الثبات عن الجمود .. !
★ ويحاربون الإسلام بتهمة (الغيبية) ويجسدون من هذه الكلمة

أخذت للبرد عدته وارتديت له لباسه .. ! فلماذا تستقبل شيئا غير موجود ، وتؤمن بوهم غير منظور ؟ وتستيقن أمرا لم يولد من غيبه بعد ؟! وتمسك بيدك مجلة أجنبية ، فتقرا في إحدى صحائفها خبرا عن جهاز عجيب اخترع أخيرا ، تلتقط به الذبذبات الصوتية المنطلقة إلى الفضاء منذ عشرات السنين ! لتعاد من جديد إلى الاسماع كما كانت يوم انطلاقتها .. فتستقبل الخبر بكل يقينك ، وتمضي تحدث الناس عنه كأنه تحت يدك ، وكأنك تراه بعين رأسك ! .. فكيف صح لك في قانون العلم الذي تعتز به أن تسلم بها لم تره عينك ، وأن تستيقن بها لا علم لك منه بكيفية ولا تحليل ولا تركيب ؟ .. ثم كيف صح لك أن تقفز إليه فوق قنطرة من احتمالات الكذب في الاخبار واللبس في الموضوع والنقص في الشروط .. ؟!

ويلتفت الطبيب الذي تثق بطبفه وتؤمن بصدقته ، إلى الكأس التي تدنيهما من فمك ، فيحذرك من شربها ، لأن فيها شيئا أن دخل جوفك هددك في حياتك ، فتقصي الكأس عن فمك ، وترفع عنها يدك وتستيقن أن فيها الهلاك ! .. فكيف آمنت بها لم يوجد ، وتصورت ما لم يولد ، وأنت لا تعلم شيئا عن طبيعة ما في الكأس ولم تطلع على شيء مما قد عرفه الطبيب .. !

كيف تنعت المسلمين بالغيبين وترميهم بالتخافي عن منهج العلم من أجل ذلك ، وأنت لا تكاد تتحرر عن سلطان هذه الغيبيات نفسها يوما واحدا في حياتك .. ! وما سعيك وأعمالك وأفكارك إلا مخازن لهذه

الأمثلة وعشرات من أمثالها لو تنبهت وتأملت ..

أنا لا أعيرك في غيبيتك هذه كما تعير أنت المسلمين بتظيرها . ولا استعجل فأجعلها منك عنوان جهل ودليل غفلة ، كما تستعجل أنت فتجعلها عند المسلمين مصدرا لذلك . ولكني أسأل فقط : ما هو المنهج العلمي « وأنت رجل علم » التي يقينك بهذه الأمور الغيبية التي ضربت لك المثل ببعضها .. ؟

لو كنت رجل علم حقا ! لأدركت أن الأمر في ذلك قائم على منهج علمي ذي شروط وقيد وضوابط . ولو أدركت هذا المنهج ! لما أغضت العين ورحت تصم أسلام المسلمين بالغيبية التي لا تعلم حدود مدلولها . والخطيئة الأولى — وهي أخطر الأخطاء وأهمها في هذا الصدد — أنك لم تدرك بعد معنى (العلم) ! .. فأنت تظن ، ككثير من أمثالك ، أن العلم ليس إلا نتيجة التجارب التي يجريها علماء الطبيعة على الظواهر المرئية أمامهم ، فلا وجود لحقيقة العلم فيما وراء ذلك .. !

والواقع المتفق عليه عند جميع العلماء أن العلم إنما هو إدراك الشيء مطابقا لما هو عليه في الواقع . أي كانت وسيلة هذا الإدراك وطريقه . وليست وسيلة التجربة على الظواهر المحسوسة إلا واحدة من وسائل كثيرة مختلفة .

وتختلف الوسائل إلى إدراك الحقيقة مطابقة لما هي عليه ، حسب اختلاف الحقيقة نفسها . فالحقائق المتعلقة بالطبيعة والظواهر المرئية أو المحسوسة ، لا يغنى في اليقين بها إلا الاعتماد على ميزان من

التجربة والملاحظة ، اذ هي سبيلها الطبيعي الوحيد .

أما الحقائق المتعلقة بماض منصرم ، أو مستقبل لم يأت بعد ، أو بواقع غير خاضع لأي سبيل من سبيل الخبر اليقيني — عندما بها أحد شيئين .

أولهما : قانون (التلازم البين) أو (القياس الجلى) . ولسنا بصدد شرحهما الآن ، وأذكر القارئ بأننى كنت قد فصلت القول فيهما فى سلسلة مقالات متتابعة فى هذه المجلة منذ عدة أعوام .

ثانيهما : الخبر اليقيني الصادق . وهذا ما يتعلق به بحثنا الآن .

ومعلوم عند العلماء جميعا ، أن سبيل الخبر اليقيني — عندما يتعذر سبيل التجربة والملاحظة — يعتبر منهجا علميا سليما للوصول من طريقه الى الحقيقة ، اذا توفر فيه شرطان اثنان :

أولهما ، أن يكون مصدر الخبر موثوقا به مقطوعا بأنه أهل لأن يكون مصدرا له .

ثانيهما ، أن يكون السبيل الى ذلك المصدر سندا من الرواة المتصلين بلغ درجة الصحة ، ثم تجاوزها الى درجة التواتر . والصحة فى السند أن تكون سلسلة رواة الخبر موصولة الحلقات الى مصدره الاخير ، وأن يكون جميع الرواة ممن عرفوا بالصدق والضبط والوعى . أما التواتر ، فهو أن تكون كل حلقة فى هذه السلسلة جماعة كثيرة من الرواة ، بحيث يجزم العقل باستحالة تواطئهم جميعا على الكذب .

فاذا توفر فى الرواية هذان الشرطان ، فلا جرم أن مضمون

الخبر يصبح عندئذ حقيقة علمية لا مناص من قبولها واليقين بها . وهو قانون تخضع له الفطرة الانسانية قبل أن ينساق وراءه العقل . فما من انسان عاقل يجد نفسه أمام خبر توفر فيه هذان الشرطان الا وينبعث كل من نفسه وعقله للتفاعل معه واليقين به .

ان كثيرا منا لم ير جدار الصين ، ولم يشاهد أهرامات مصر ، ولم يزر تاج محل ، ولم ير الكعبة ولا طاف بها . ولكن أى واحد من هؤلاء لا يساوره أدنى شك فى وجود هذه الاماكن والآثار . بل هو لو رآها بعينه لما زاده ذلك يقينا بوجودها ، مهما كانت ثقافته ، ومهما كان علميا فى أفكاره واعتقاداته ، فما السبب ؟!

السبب أنه اعتمد على منهج علمي سليم ، لا يقل بحد ذاته عن منهج التجربة والملاحظة فى القضايا المحسوسة التى تخضع للتجربة والملاحظة . الا وهو منهج الرواية بشروطها العلمية المعروفة .

واذا ، فان اليقين الذى رسخ فى كيائك بأن منخفضا جويا سيفاجئك اثناء النهار ، انما جاء بسبب يقينك بصدق علماء الارصاد ودقة اختصاصهم — أولا . ثم بسبب السند الصحيح المتواتر الذى نقل لك خبرهم ثانيا .

واليقين الذى رسخ فى كيائك بالجهاز العجيب الذى لم تره ، ولم تعلم شيئا عن كيفيته ودخيلة أمره ، انما كان بسبب ثقتك بما يتمتع به العلماء الاوربيون من الطاقة العلمية الهائلة ، وبسبب التواتر الذى تحقق فى نقل هذا الخبر ، اذ تضافرت

على نقله شتى وكالات الانباء .
واليقين الذي يستقر في عقلك
ونفسك بأن الذي يقتل عدوانا مع
سبق عمد واصرار ، سيلقى عقوبة
القتل قصاصا ، انما جاء بسبب
اطلاعه على المادة التي تنص نصا
واضحا عليه في قانون العقوبات
(فهذا هو السند) ثم بسبب يقينك
بأن الدولة التي تبنت هذا القانون
صادقة في اتخاذه جادة في تطبيقه
(وهذا هو مصدر الخبر) . وحينئذ
تتفاعل مع هذه المادة التي ليست في
جوهرها أكثر من إخبار عن أمر غيبي
لم يقع بعد .

وهكذا ، فان تواتر السند + توفر
الصدق والعلم بمصدر
الخبر = يقينا علميا لا يشوبه أي وهم
بالخبر الذي جاءك عن طريقه ، رغم
أنه بحسب ذاته أمر غيبي خارج عن
سلطان أي نافذة من نوافذ التجربة
والحس .

فاذا كان هذا الكلام واضحا (ولا
اظنه يخفى على عاقل ، ولا أتصور
أن منصفاً يماري فيه) فان المسلم لا
يحمل عليه اسلامه على الاعتقاد بأمر
غيبي ، الا اذا كان خاضعا لسلطان
هذا القانون . وما كان للاسلام الذي
يقول دستورهِ الالهى : « ولا تقف
ما ليس لك به علم » أن يكلف أتباعه
بأن يغمضوا العين وينفضوا الرأس
ويبتعدوا عن العقل ، ليحملوا أنفسهم
على اليقين بما لا يعلمون والاعتقاد
بما لا يصدقون .

لقد آمن المسلمون أولا بوجود الله
ووحدانيته ، ولم يكن سبيلهم الى هذا
الايان مشوبا بأي غيبية أو عقوبة
فكر أو تقليد واتساع . بل كان
معتمد على رؤية الآثار ولمس الدلائل

المباشرة ، وهي دلائل بلغت من الكثرة
والوضوح حدا جعل كثيرا من العلماء
يقررون بأن مظاهر وجود الله عز وجل
أوضح دلالة مما قد يحتاج معه
الانسان الى وساطة فكر ونظر ،
ومعلوم ان من هؤلاء العلماء «كانت» .

ثم ان ايمانهم بالله عز وجل
استلزم ايمانهم بنبوة الانبياء عامة
وبنبوة محمد عليه الصلاة والسلام
خاصة . وقام عندهم هذا الاقتضاء
في اجماله وتفصيله على أدلة علمية
مباشرة لم يتوصل اليها بواسطة
غيب ، ولا تقليد . وليس في هذا
المقال الوجيز أي مجال لعرض هذه
الأدلة ، ولكن أرجع اذا شئت الى
مصادرها التي تتحدث عن ظاهرة
الوحي في حياته عليه الصلاة
والسلام ، وعن القرآن وتحليله
والدراسات العلمية المختلفة حوله ،
وعن تحليل شخصية محمد عليه
الصلاة والسلام ودراسة الاحتمالات
المختلفة في تفسير دعوته وتحليل
ذاته ، والى كثير من المصادر التي
بحثت بحثا علميا مستفيضا في هذا
الموضوع مثل كتاب (دلائل النبوة)
للقاضى عبد الجبار وغيره .

فلما آمنوا بنبوة محمد عليه
الصلاة والسلام ، كان معنى ذلك
الايان بأن القرآن الذي جاء به انما
هو كلام الله عز وجل لم يتقوله محمد
صلى الله عليه وسلم على الخالق
ولا كذب به على مخلوق . على أنهم
وجدوا في القرآن ذاته دليل هذه
الحقيقة . ويطول بنا الكلام لو انتقلنا
الى البحث في القرآن لاستخراج ما
فيه من البراهين العلمية التي لا مرد
لها ولا مطعن عليها والتي تجزم بأن
القرآن ليس كلام بشر وما ينبغى أن

يكون كلام بشر . ولكن ارجع اذا شئت الى المصادر التي تتحدث عن هذا كله بأسلوب علمي لا ياتي به الباطل من بين يديه ولا من خلفه . فاذا استقر الايمان عند المسلمين بهذه الحقائق الثلاثة ، وثبت ذلك في يقينهم بأدلة علمية قائمة على منهج لا لبس فيه ولا خداع ولا تضليل ، فما الذي يقتضيه العلم بعد ذلك ، اذا راوا أن هذا القرآن الذي ثبت لهم أنه ليس الا رسالة من الله عز وجل الى عباده في الارض ، يخبرهم عن أن هناك حشرا للأجساد مع أرواحها من بعد الموت ، وأن هناك حسابا وميزانا وجنة ونارا ، ويخبرهم عن وجود عوالم أخرى من حولهم وأن كانوا لا يرونها ولا يسمعون منها على أثر كالملائكة والجان ، ويخبرهم أن لحياة كل انسان ميقاتا تنتهي عنده لا تتجاوزه ولا تتخلف عنه مهما كانت المحاولات والاسباب ؟!

ما الذي يقتضيه قانون العلم تجاه هذه الاخبارات من كتاب ثبت باليقين أنه كتاب الله ، وثبت باليقين أنه موجود بكل ما يقرره العلم له من صفات الحكمة والكمال .. ؟

لماذا تكون اخبارات القرآن عن الحساب والجنة والنار غيبيات لا يقرها العلم والعقل . فلا وجه لانصياع الانسان لها ، ثم تكون اخبارات قانون العقوبات التي أصدرته دولة ما ، حقائق يقينية جديرة بالانصياع لها والاهتمام بها ، مع أن مضمون كل منهما لا يزال في ظهر الغيب ومن وراء سـورـ المستقبل .. ؟!

لماذا يكون القرآن الذي أخبر عن

ذلك كله مشكوكا فيه ، ثم يكون الكراس المهور بختم الدولة مصدرا قطعيا لا شك فيه .. ؟ ولماذا يكون تحذير القرآن من العقوبات التي يخبر عنها ويجزم بها حديثا غيبيا لا ينبغي أن يلتفت اليه ويكون اتباعه سببا للتخلف وضعف الانتاج ، ثم يكون تحذير ذلك الكراس من عقوبات الدولة حقيقة خطيرة جديرة بالاهتمام .. ؟

لماذا تصدق نشرة الارصاد الجوية في إخبارها عن أمر تزعـم أنه سوف يقع بعد حين ، ثم لا تصدق نشرة رب العالمين ورب الارصاد والمرصدين ، في إخبارها عن مصيرك ، وكلاهما في وصف الغيبية سواء .. ؟!

أتريد أن أتولى الاجابة عنك .. ؟ ان الذي يحملك على هذا التفريق ، ليس عائدا الى شيء مما تسميه بالغيبية أو الغيبيات ، فان كلا الأمرين سواء ، يقر بذلك كل ذي بصيرة وعقل .

ولكن الذي يحملك على ذلك ، هو عدم يقينك بالمصدر الذي تنزلت منه غيبيات الاسلام ، على حين أنك آمنت واستيقنت بالمصادر الأخرى التي بلغت منها تلك الاخبارات التي عرضت لك نماذج منها .

قلو أنك آمنت بالله عز وجل ، ايمانك بالقائمين على الارصاد والمختصين بشؤونه ، ولو أنك آمنت بالله ايمانك بوجود الدولة التي توعده وتهدد ، ولو أنك آمنت بالله ايمانك الأعمى بالطبيب الذي تسلمه كل يقين عقلك وطمأنينة نفسك - اذا لما فرقت بين متماثلين ، ولما خالفت بين مثالين لحقيقة واحدة ، ولاتبعت القانون العلمي الذي تخضع له سائر

العقول ، وتنقاد له فطرس البشر
أجمع ، وهو القانون القائل : يقيـنك
بالمصدر + تواتر الخبر عنه =
ضرورة اليقين بالمضمون ، وإن لم
تره عينك ولم يدخـل تحت سلطان
احساسك .

لقد أخبرك الله عز وجل بأنه خلق
الإنسان من صلصال من حمأ مسنون ،
وأنه خلق الإنسان منذ أوجد أول
أصل منه في أحسن تقويم .

ولكن داروين أخبرك بأن الإنسان
يحتمل أن يكون قد تصاعد من
حيوانات أقل شأنًا . وكلا الخبرين
من الغيبيات التي تشتمل منها .
ولكني أراك مع ذلك تعتنق غيبية
داروين (رغم تحفظه في الأخبار
عنها) من حيث تنصرف عن غيبية
القرآن (رغم قطعه بالأخبار عنها) !
.. فما السبب .. ؟

السبب أنك آمنت بداروين وصدق
فراسته وواقعية حدسه ، إيمانًا
غيبيا لا يرفده إثارة من برهان ولا
علم ، في حين أنك لم تؤمن هذا
الإيمان ولا نصفه بالخالق الحكيم جل
جلاله رغم ما هو متوفر بين يدي ذلك
من براهين وعلوم . فأمنت بحدس
الأول وتخمينه وذهبت تسمى ذلك
بحثًا وعلمًا .. ! وأنكرت أخبارات
الفاطر الحكيم جل جلاله وذهبت
تسميها غيبية وجهلاً .. !



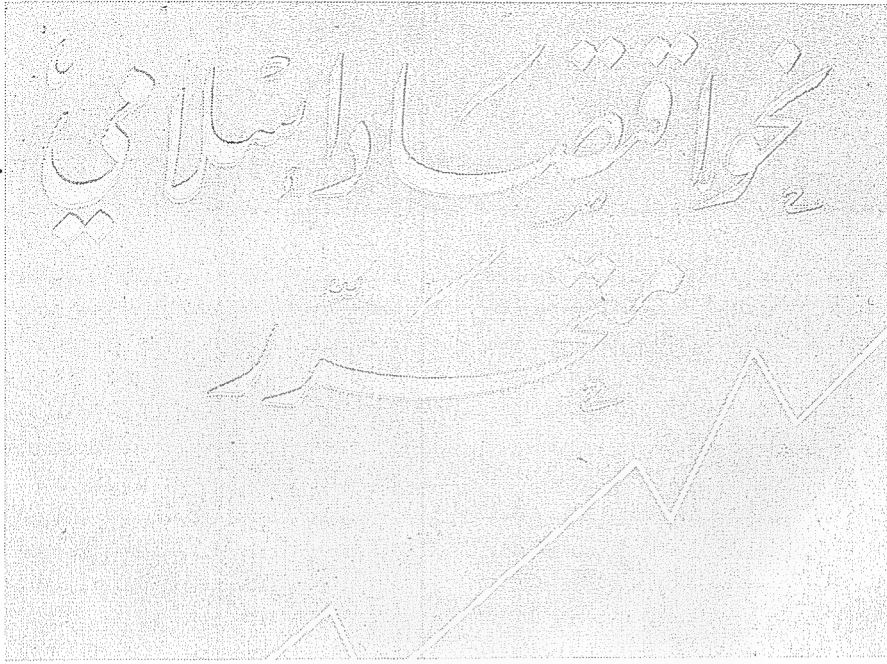
فرق ما بينك وبين المسلمين
إذا : ليس ما قد تتوهمه أو توهمه ،
من أنك تتساهل على الغيبيات ، لأنك
رجل علم ، وأنهم ينحطون اليها
لأنهم دون مستوي العلم . فانك

خاضع شئت أم أبيت في كل تقلباتك
الفكرية والسلوكية لأمثالها ولاشدد
منها في المعنى الذي تقول . وما في
العقلاء عاقل ولا في العلماء عالم إلا
وهو يؤمن بأن الأخبارات الغيبية
لا مناص من قبولها واليقين بها ،
إذا جاءت إلينا ضمن سلم من القانون
العلمي بشروطه وقيوده المعروفة عند
العلماء .

إنما الفرق بينك وبينهم ، أنهم
آمنوا بمصدر الخبر ، ووجدوا تواتر
السند وارتفاعه إلى درجة اليقين ،
فآمنوا به علمًا ، وصدقوه قانونًا ،
والتزموه حقيقة لا مرد لها ، وأنت
جحدت أو شككت بالمصدر الأول ،
فلم تبال بعد ذلك بأن يأتي السند
متواترًا أو ظنيًا ، وجحدت بالأمر كله
من حيث جحدت بالمصدر ذاته .

وحديثنا معك إذا ، ما ينبغي أن
يكون في تحليل أمر الغيبيات وموقعها
من العلم واليقين . وما ينبغي منك
— وأنت رجل علم كما تقول — أن
تخدعنا وتجربنا إلى هذا البحث الذي
لن يأتي بباطل . وإنما ينبغي أن يكون
حديثنا معك محصورًا في الدليل
العلمي على وجود الله ، وأن تكون
جريئًا معنا في عرض المشكلة على
هذا الأساس .

وعندئذ ننتقل بك إلى موضوع
آخر ، ونكلف أنفسنا القيام بإيضاح
الواضحات ، والكشف عن أمر لم
يبق خافيًا عن أي عاقل ينصف في
التفكير ويحرر من ذاتيته وما تنطوي
عليه من عصبية وعقد وردود فعل .
هو أدري بها وأعرف الناس بأنه
إنما يفكر بها ، أجل بها فقط . دون
أن يكون معها شيء مما يسميه
العقل أو العلم أو البحث العلمي .



للاستاذ عبد الكريم الخطيب

فضلاً عن أن تكون رائدة لهذا الركب، وممسكة زمامه بيدها .. بل لا بد من أن نضم إلى هذا التحرر من الاستعمار - لكي تثبت أقدامنا في الحياة - التحرر من النظم والتقاليد الاقتصادية والاجتماعية ، والاخلاقية ، التي نقلناها ، أو نقلت إلينا من الغرب ، واتخذناها دستوراً لنا في مختلف شئوننا .. فهذا التحرر هو الذي يرفع تلك الحواجز التي أوهت الصلات التي بيننا وبين تراثنا العريق ، وهو الذي يرينا في شريعتنا السحرة المعطاءة لكل خير ، ما رآه فيها أسلافنا الكرام ، فأقاموا على مشاعر أضوائها ما أقاموا من صروح المدنية والحضارة ، بما مكن الله تعالى لهم في الأرض ، وبما أوسع لهم في مجال الحياة ، وأعطاهم محل العزة والسيادة فيها ..

فليست الدعوة إلى (اقتصاد إسلامي) دعوة إلى عصبية قومية ، أو تناد إلى لون من ألوان الطائفية ، وإنما هي دعوة إلى تصحيح أوضاع ، وتناد إلى إعادة مجد مسلوب ، وإلى

١ - الدعوة التي يدعو إليها كثير من زعماء المسلمين لتحرير الاقتصاد الإسلامي من التبعية للغرب ، وللمذاهب الاقتصادية التي تتحكم في أفراد وجماعاته - هذه الدعوة من الدعوات الرشيدة ، إذ تحمل في طياتها أكثر من معنى كريم من معاني العزة والسيادة ، والقيادة لركب الحياة ، لا الانقياد لغير شريعة الإسلام ، واتباع سبيل غير سبيل المؤمنين .. هذا فضلاً عما تحمل تلك الدعوة الطيبة من تصحيح للمشاعر النبيلة الكريمة التي أفاضها الإسلام على أتباعه ، إذ ربط بعضهم ببعض بروابط الاخوة ، والمودة ، والرحمة ، والأيثار ، وجمعهم جميعاً على مائدة واحدة ، لا يرد عنها جائع أو محروم ..

وإنه ليس يصح في وجودنا أن نتخلص من أغلال الاستعمار ، وأن تجلو جيوشه عن أوطاننا وحسب ، فإن ذلك وحده لا يعطي معنى التحرر الذي تنشده الأمم التي تريد أن تسير ركب الحياة ، وتأخذ مكانها فيه ،

استرجاع حق ، والى نصره عقيدة .

٢ - وقد يفهم بعض الناس غير هذا ، وقد يجرّمون الكلم عن مواضعه ، وقد يبدو لقائلهم أن يقول : ان هذه الدعوة ان لم تكن عن نزعة عصبية أو طائفية ، فهي عن فهم خاطيء لأوضاع الحياة في هذا العصر ، الذي تشابكت فيه الامم ، وترابطت مصالحها ، وتلك دعوة أقل ما فيها أنها دعوة انعزالية ، تحرم المجتمع الاسلامي ثمرة التعاون والتبادل بينه وبين بقية امم العالم ، وخاصة في المجال الاقتصادي الذي يدور في فلكه كل نشاط انساني في هذا العصر ، سواء اكان فرديا أو اجتماعيا ، وسواء اكان ماديا أو عقليا ، حيث يتحكم الاقتصاد اليوم في عالم الانسان ، الخارجى والداخلى ، وفي نشاطه الذهنى ، أو الجسدى !!

ومن قال هذا .. ؟ اننا لا ندعو الى عزلة ، ولا جفوة وقطعية ، بيننا وبين العالم غير الاسلامي ، وانما الذى ندعو اليه ، هو شيء يتعلق بوجودنا نحن كأمة لها دين ، ولهذا الدين شريعة ، ولهذه الشريعة مبادئ وأحكام ووصايا ، هي دستور سماوى وضعه لنا الحكيم العليم ، رب العالمين ، ودعانا الى اتباع هذا الدستور ، كى تطيب لنا هذه الحياة ، ونملك زمامها ولا تملك زمامنا ، ونترود منها بالزاد الطيب لآخرتنا ، حيث نلقى الله بها وعدنا به من حسن المثوبة وكريم الجزاء ، كما يقول سبحانه : « من عمل صالحا من ذكر أو أنثى وهو مؤمن ، فلنحيينه حياة طيبة ولنجزينهم أجرهم بأحسن ما كانوا يعملون » (النحل : ٩٧) . ان من حق اتباع هذه الشريعة ، بل من الواجب المفروض عليهم أن ينزعوا المنزع الذى يرتضيه دينهم ، وتدعو اليه شريعتهم .. فاذا اتجه

المجتمع الاسلامي الآن الى احياء أمجاده ، وبعث تراثه ، وتصحيح مسيرته على الوجهة التى يوجهها اليه دينه ، فانما يتجه الى كل أولئك ، وليس في تفكيره مثل هذه التصورات الخاطئة التى يصرخ بها فى وجوهنا أولئك الذين لا يرجون لهذا المجتمع خيرا ، ولا يريدون له أن يتخلص من تبعية الغرب ، ووصايته عليه .. وما أكثر ما تصدق المنى وتتحقق الاحلام .. !!

فلقد بلغ المجتمع الاسلامي اليوم رشده ، وزايلته تلك النكسة التى أصابته بالضعف والضمور ، والتي قضت عليه زمنا أن يدور فى فلك الاستعمار ، وأن ينهج نهجه ، ويتبع أثره ، فى كل ما يأخذ أو يدع من أمور ، دون أن يكون له فى هذا مجال للاختيار .. وكيف يكون للتابع خيرة مع قائده ، والقيم عليه .. ؟ أما وقد انجلت هذه الفاشية عن سماء المجتمع الاسلامي ، وتكشفت غيومها ، فقد آن لهذا المجتمع أن يدير النظر فى خاصة شئونه ، وأن يقيم أوضاعه على ما يحب ويؤثر ، وأن يصبغ حياته كلها - المادى منها والمعنوى - بالصبغة التى يأخذها عن شريعته ، ويستملئها من دينه ، ويقيسها على ظروف بيئته ، وأحوال مجتمعه ..

والاقتصاد ، هو - فى هذا العصر بخاصة - المجال الحيوى الذى تظهر فيه انطباعات المجتمع الروحية والمادية ، وفيه تتجلى خصائص الامم ، وتتكشف عناصر الخير أو الشر فيها ..

فاذا دعونا الى (اقتصاد اسلامي) فانما ندعو الى أكثر مما يحمل منطوق هذه الدعوة من تحرير المجتمع الاسلامي من التبعية للغرب ، أو صيانة الاقتصاد الاسلامي من استغلال الدول الاستعمارية له ..

انما تدعو فوق هذا ، بل وقبل هذا ، الى ما هو أجل وأسمى .. اننا ندعو الى استنقاذ اخلاق ، وتصحيح عقيدة ، وبعث أمة !!

٣ - لقد طغت على الغرب مادية غليظة معتمة ، امتصت من الناس كل عصارات التعاطف والتراحم والتواد ، وقطعت ما بين الناس من أواصر الحب ، والحنو والمواساة ، وأفرغت الكيان الداخلي للإنسان من كل عاطفة نحو الغير ، حتى لقد بلغت في ذلك الى الحد الذي جار على عواطف الأبوة والبنوة ، التي هي غريزة في الكائن الحي ، فلا تكاد تجد سقف الأسرة الغربية يضم تحت سمائه أسرة تسكن فيها عواطف الزوجية وأرواح الأبوة والبنوة ، الا في القليل النادر من الأسر ، والا في صورة باهتة لا تكاد ترى أو تحس ، وانما الذي تجده في غالبية هذه الأسر اشخاصا جمعتهما المصلحة الذاتية ، وربطت بينهما المادة .. فكل شيء هناك محسوب بحساب المال ، مقدر بما فيه منفعة ذاتية ..

الزوج والزوجة شريكان في اقامة بيت ، وفي توفية مطالبه ، كل يؤدي نصيبه في هذه الشركة .. الزوج يعمل ، والزوجة تعمل .. انها - في واقع أمرهما - شريكان في ادارة محل تجارى ، يقتسمان فيه الربح والخسارة ، ولكل منهما نصيبه على قدر ما يعمل ، وليس انسانين الفت بينهما رابطة مقدسة ، وجعلتهما كيانا واحدا ، مجتمعاً على المودة والرحمة ، وعلى السكن النفسى لكل من الزوج وزوجه .. ان هناك حواجز مادية غليظة تحول بين الزوج والزوجة ان يستشعرا هذا الشعور ، ويعيشا فيه .. ودع عنك ما ترى من مظاهر تمثيلية يبدو فيها الزوجان وكأنهما نغم موسيقى متنسجم .. انها مجرد مظاهر تمثيلية يتحرك فيها

الناس كما تتحرك الدمي ، بلا مشاعر ولا عواطف ..

والآباء والأبناء ، هم كذلك في عزلة شعورية ، لا يربط بينهم الا خيط واه ضعيف لا يكاد يمسك بين الطرفين الا ريثما يعرف الابناء كيف يحصلون على لقمة ، ثم ينقطع هذا الخيط ، وتتناثر حبات هذا العقد ، فتذهب كل حبة مذهبا لا تلتقى فيه واحدة بأخرى أبد الدهر !

مادية الغرب هذه مادية طاغية ، قد كادت تغير خلق الله ، وتحيل الانسان حيوانا مجردا من كل عاطفة .. ان حب المال وتسلطه على المجتمع الغربى ، لم يدع في النفوس قطرة من عاطفة ، تندى بها القلوب ، وتترطب بها المشاعر .. بل ان الجرى اللاهث وراء المال قد نزع من الناس هناك عواطف الرحمة حتى نحو انفسهم ، فلا تراهم أبدا الا في حركة دائية مسعورة وراء المال ، يكاد يتساقط الناس فيها ، وهم في هذا السباق المجنون ، كما تتساقط أوراق الشجر في عواصف الخريف ..

يقول العالم الفيلسوف : « كاميل فلايريون » وهو من كبار مفكرى الغرب :

« لا يجوز لنا ان نخجل من الاعتراف بما وقعنا فيه من الانحطاط ، لاننا رضينا به ، وأصبحت عقولنا المتشعبة بالآثرة ، والتي لا هم لها الا أغراضها الذاتية .. اليس حظنا اليوم قد استحال كله الى جمع الثروة دون مبالاة بوجوه جمعها ، وأصبح هنا الحصول على المجد بطريق الاغتيال لا الكسب .. ان من التناقض البين ان نرى الرقى الذى حصل في العلوم بما لا مثيل له في التاريخ ، وهذه الفتوحات التي تمت للإنسان في الطبيعة - نرى هذا الذى رفع عقولنا الى الدرجات العالية ، قد أهبط انسانيتنا الى

أخس الدركات .. وإن من المحزن أن نحس بأنه بينما نشعر بنماء قوتنا المادية يوما بعد يوم ، تنطفئ شعلتنا الروحية ، وتتصوح زهرة حياتنا القلبية ، بتأثير المطامع المادية والشهوات الجسدية » .

ولقد زحف علينا من الغرب هذا الداء الذي أصاب كثيرا منا ، فوقع تحت وطأة هذا الوباء الخبيث ، وجعل همه كله اشباع هذا الشر الذي لا يشبع من جمع المال ، والجري وراءه لاقتناصه من كل وجه ، غير واقف عند حرام أو حلال ، مع الضن به عن الانفاق في الوجوه التي تدعو إليها المروءة ، وتوجبها الشريعة ..

فالزكاة مثلا ، التي هي الركن الثاني فيما افترض الله تعالى علينا من عبادات قد خف ميزانها في المجتمع الاسلامي ، حتى لا يكاد أكثر المسلمين ينظرون إليها ، أو يعدونها مما افترض الله تعالى عليهم .. وهؤلاء المستخفون بالزكاة ، يقيمون الصلاة ، ويصومون رمضان ، ويحرصون على أداء فريضة الحج ، لا مرة واحدة بل عشرات المرات .. أما الزكاة فهيهات أن تخطر لهم على بال .. فهم ان أعطوا فقيرا أو مسكينا شيئا من مالهم ، لم يخرجوه مخرج الزكاة المفروضة ، ولم يضيفوه إليها ، ولم يقع في شعورهم أنهم مطالبون بأداء ما افترض الله تعالى عليهم في أموالهم ، وإنما يعدون هذا الذي أعطوه سماحة نفس ، ورقة شعور ، وسخاء يد ، يفعلونه إذا شاعوا ، ويغفلون أو يتغافلون عنه متى أرادوا .. وما علموا أن هذا الاحسان وإن حمد لهم ، فإنه لا يعدو أن يكون نافلة من النوافل ، وأنه لا تقبل نافلة حتى تؤدي فريضتها !

ولا أحسب أن وضع الزكاة في المجتمع الاسلامي قد صار الى تلك

الحال من الغفلة عنها ، والتهاون بها ، الا لأمرين :

أولهما : المشاعر المادية الضاغطة على الناس في هذا العصر ، والتي اصطبغ بها تفكيرهم ، فكانت الاثرة وحب الذات دافعا قويا لا شغوريا يدفعهم بعيدا عن المظان التي ينفقون فيها المال ، ويخرجونه من أيديهم دون مقابل عاجل له ، كما يجري ذلك في المعاملات الدائرة بينهم ، من بيع وشراء ، وأخذ وعطاء ..

وحال كهذه ، لا بد فيها من أن يكون هناك دافع قوى قائم على الانسان في كل لحظة ، ينبهه اذا غفل ، وينخسه اذا تغافل ، حتى يخرج من هذا التفكير المادي المسلط عليه من مجربات الحياة من حوله ، وحتى يذكر أن في هذا المال الذي بين يديه حقا لله ، ولعباد الله ، وأنه محاسب عليه حسابه على الصلاة ، والصوم ، والحج .

وثاني الأمرين ، اللذين يرجع اليهما التهاون بأمر الزكاة ، الجهل المستولى على كثير من الناس بوضع الزكاة في شريعة الاسلام ، وبمكانها المكين في تلك الشريعة ، حيث يكثر حديث العلماء ، والوعاظ ، والخطباء في المساجد ، وفي حلقات الدرس بعد الصلاة ، عن الصلاة ، وعن الصوم ، وعن الحج ، وعن الآداب والاخلاق الاسلامية ، ثم لا يكاد الناس يسمعون شيئا عن الزكاة ، حتى لكأن هذه الفريضة العظيمة المحكية نافلة من نوافل الدين .. الأمر الذي جعل أولئك الذين يستمعون الى هذه الخطب وتلك الدروس يستصغرون شأن الزكاة ، التي يعرفون أنها فريضة من فرائض الاسلام ، ولكن اغفال الحديث عنها في تلك المواقف من أهل العلم والفقهاء ، يوقع في نفوس الناس أن للزكاة شأنًا دون شأن غيرها من الفرائض ، والا لكثرة

الحديث عنها ، كما يكثر الحديث عن الصلاة والصوم .

ومن هنا كان العامل (الاقتصادي) عنصرا غالبا متحكما في مسارح حياتنا ، وفي ألوان تفكيرنا ، وفي صلات بعضنا ببعض .. وكان لهذا سؤال أكثر ما يتردد في خواطرنا هو : ماذا نستفيد من مادة ؟ وماذا نحصل من مال ؟ وكيف نضاعف من ثرواتنا ، ونمنى من دخلنا دون أن نسأل سؤالاً واحداً عن كيف ننفق من هذا المال ؟ وفيهم نوجه الفائض منه ؟ وما حق الله فيه ؟ وما نصيب الزكاة منه ؟ ان ذلك كله بعيد عن دائرة تفكيرنا ، ومنزع مشاعرنا ..

لقد كانت (الزكاة) في الصدر الاول للإسلام مصدراً عتيدا لتمويل بيت مال المسلمين بالمال الكثير الذي يسد مفائر الفقراء ، ومسكنة المساكين ، ويقضى ديون الغارمين ، ويجهز جيوش المجاهدين ، وذلك على رغم ما كان من قلة المال في أيدي الناس ، وقلة الأعداد من الذين يعدون في الأغنياء ..

وانه لو أخذت الزكاة مكانها الصحيح في هذا العصر ، الذي فاضت فيه الأموال بين أيدي الناس ، وكثرت أعداد أصحاب الثراء العريض ، من أشباه (قارون) - نقول لو أخذت الزكاة مكانها الصحيح في المجتمع الإسلامي اليوم ، وحوسب عليها الذين تجب عليهم ، لقام للمسلمين منها بيت مال يسع كل فقير ومسكين ، ويحمل كل عاجز وضعيف ، ويقترض كل ذي حاجة من أولئك الذين يقعون في مصيدة المرابين ، فلا يخرجون منها الا وقد ذهبت دنياهم ودينهم جميعا ..

لقد ربى الإسلام المسلمين تربية اقتصادية سليمة تشيع فيها معاني الانسانية الطيبة الكريمة ، حيث دعا الى العمل الجاد المثمر ، لاستخلاص

اطيب ما في الحياة من ثمرات ، دون بغى ، أو عدوان على مال أحد بالسرقة أو الاختلاس ، أو النصب والاحتيال ، أو الفسح والاحتكار .. فاذا جمع المرء ما جمع من مال عن هذا الطريق المستقيم ، ولو كان القناطير المقنطرة من الذهب والفضة ، لم يكن لأحد سلطان عليه ينزعه في شيء منها ملك ، اذا هو أدى ما افترض الله تعالى عليه من حق في هذا المال ، هو زكاة لهذا المال ينميها ويبارك عليه ، ويطهره من كل ما قد يكون علق به من شوائب في اكتسابه عن غير قصد من صاحبه ..

يقول الله تعالى لنبيه الكريم : « خذ من أموالهم صدقة تطهرهم ، وتزكيهم بها » (التوبة : ١٠٣) .

لقد وضع الإسلام المال بموضعه الصحيح في الحياة ، حيث جعل منه أداة نفع عام ، لا مصدر تسلط على الناس ، ولا مظهر تفاخر واعتزاز به ، وانما المال - في الإسلام - وسيلة لا غاية ، وسيلة لحفظ كيان الفرد والجماعة ، ولقيام مجتمع قوى سليم من آفات الفقر والذلة والمسكنة .

ان وظيفة المال - في الإسلام - هي سد المطالب ، وقضاء الحاجات ، ووصل الأقارب وذوي الأرحام ، وعون البائس والمحتاج ، فمن حصل في يده المال ولم ينل منه حظ نفسه ، وحظ أهله وولده من كل ما أحل الله من طيبات ، فقد ظلم نفسه ، وأساء التصرف في استخدام هذه النعمة التي أنعم الله تعالى بها عليه .. ومن كان في يده المال ، ثم ضن به عن أداء حق الله تعالى فيه ، وما أوجب للمجتمع منه ، فقد عرض نفسه لسخط الله ، وأنزل نفسه منزل المذنبين المحاسبين أشد الحساب عليه .. يقول الله تعالى : « والذين يكتزون الذهب والفضة ولا ينفقونها في سبيل الله فبشرهم بعذاب اليم ،

يوم يحمى عليها فى نار جهنم ، فتكوى بها جباههم وجنوبهم وظهورهم ، هذا ما كنزتم لأنفسكم فذوقوا ما كنتم تكفرون » (التوبة : ٣٤ ، ٣٥) .. وعن أبى ذر رضى الله عنه ، قال : انتهيت الى رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وهو جالس فى ظل الكعبة ، فلما رأتى مقبلا ، قال : « هم الأخسرون ورب الكعبة » فقلت ، مالى ، لعلنى أنزل فى شيء .. من هم يا رسول الله ، فذاك أبى وأمى ؟ فقال : « الأكثرون أموالا ، الا من قال هكذا » وحثا بين يديه وعن شماله ، ثم قال : « والذى نفسى بيده ، لا يموت أحد منكم ، فيدع ييلا ، أو غنما ، أو بقرا ، لم يؤد زكاتها ، الا جاءت يوم القيامة أعظم مما كانت وأسلم منه ، تطؤه بأخفافها ، وتنطحه بقرونها ، كلما نفدت أخرجها عادت اليه أولاها ، حتى يقضى بين الناس » (رواه الإمام أحمد والترمذى .. ومثل الإبل والغنم والبق فى هذا كل مال لم تؤد زكاته . وفى القرآن الكريم ، وفى السنة المطهرة كثير وكثير من النواهي والزواجر التى من شأنها أن تقتل فى النفوس دواعى الشح والاثرة ، وتشيع بين الجماعة الاسلامية مثاعر التعاطف ، والتآلف ، والتواصل ، والتواصى بالبر والرحمة ، مما يوثق روابط الاخوة ، ويمسك بنيان الجماعة من التصدع والانحيار .

والزكاة باب من أوسع الأبواب الذى يدخل منه الناس الى مرضاة الله ، والى غرس مكارم الاخلاق فى النفوس ، والى نشر الوية الالفة ، والحب ، والإخاء بين أفراد الأمة الاسلامية وجماعاتها ..

وانه لمن اليسير إعادة بناء هذا الركن الذى تداعى أو أوشك أن يتداعى من أركان الاسلام ، وذلك

بفرض نظام شبيه بنظام الضرائب فى محاسبة أصحاب رعويس الاموال ، وفى قيام مؤسسة حكومية مهمتها تحصيل نصيب الزكاة من أصحاب الاموال التى بلغت النصاب الذى تجب فيه الزكاة ، ثم اقامة بيت مال — كمصرف أو نحوه — تجتمع فيه اموال الزكاة ، ثم يصرف من هذا المال على أولئك الذين جعل الله تعالى مصارف الزكاة فيهم فى قوله تعالى : « انما الصدقات للفقراء والمساكين والعاملين عليها والمؤلفة قلوبهم وفى الرقاب ، والفارمين ، وفى سبيل الله ، وابن السبيل ، فريضة من الله ، والله عليم حكيم » (التوبة : ٦٠) .

واذ لم يعد للمؤلفة قلوبهم ، ولان فى الرقاب وهم الأرقاء ، مكان اليوم فى الحياة ، فانه يمكن أن يوجه نصيبهم فى نشر الدعوة الاسلامية وفى تأليف القلوب اليها ، بما ينفع على الدعاة لدين الله ، وبما ينشر من رسائل وكتب فى الكشف عن حقائق الاسلام ، وفى الرد على الذين يفترون الكذب عليه .

ثم ان فيما يجتمع من حصيلة الزكاة ما يسد باب المعاملات الربوية التى تشوه وجه الاقتصاد الاسلامى ، وتوقع كثيرا من المسلمين فى هذا الاثم الغليظ ، تحت وطأة الحاجة ، وذلك باقراض المحتاجين للمال ، سواء اكان ذلك للاستهلاك أو للإنتاج ، مع قيام أجهزة متخصصة لدراسة المشروعات الانتاجية ، وتوجيه المقترضين الى أحسن الوجوه للعمل والانتاج .. وبهذا تتحرر نفوسنا من أسر الحاجة ، والفقير والمسكنة ، ويتحرر اقتصادنا من آفة الربا ، وتحكمها فى رقاب كثير من الناس ، وانفساد دينهم ودنياهم جميعا .

عاقبة السافل بمقدمات الجرام

للدكتور وهبه الزحيلي

بالعقل والمنطق الأعوج ، واتسع الخراب بشكل ملموس في مجتمع الأسرة وفي بعض أوجه النشاط والسلوك والتعامل بين الأفراد . وتجاهل الناس ذلك المبدأ الخطير في الإسلام والذي لا يقبل التغير أو التطور والتبدل الا وهو (سد الذرائع) الذي تضافرت على تقريره كأصل عام في الشريعة آيات قرآنية وأحاديث نبوية ، وأحكام فقهية مستنبطة من مصدرى الشريعة الاصيلين .. وهما القرآن والسنة .

لقد شاعت في مجتمعنا ظواهر مرضية خطيرة ودخيلة بسبب طغيان المادة على القيم الخلقية ، وفي أعقاب رحيل الاستعمار عن بلادنا ، وانتشار آفات المدنية الحاضرة ، فبدأ استئراء الداء أولا من زاوية الوسائل والمقدمات ، وإخفاء المقاصد والغايات الخبيثة واستخف الناس بالمحظور شرعا ، وتكروا للمبادئ الأولية واستهانوا بأحكام الحلال والحرام في الإسلام ، وساقهم الجهل بمقاصد الشريعة الى ادعاء الحل والحرمة

ومعنى المبدأ : أن كل ما يتوصل به الى الشيء الممنوع المشتبه ، على مفسدة يكون ممنوعا أى أن كل ما كان وسيلة الى المحرم فهو محرم . قاله سبحانه حرم على المرأة الضرب بالارجل والكعب ، حتى لا يكون ذلك ذريعة الى اجتذاب الأنظار اليها وافتتان الرجل بالمرأة . قال تعالى : « ولا يضربن بأرجلهن ليعلم ما يخفين من زينتهن » ، وحرم الله على المؤمنين سب آلهة المشركين من الأصنام .. والأوثان المزيفة ، حتى لا يكون ذلك ذريعة الى أن يسب المشركون الاله الحق جهلا وزورا وعنادا : « ولا تسبوا الذين يدعون من دون الله فيسبوا الله عدوا بغير علم » . وحرم القرآن النظر الى النساء وأمر بغض البصر ، لأنه يؤدي حتما أو غالبا الى الزنى : « قل للمؤمنين يغضوا من أبصارهم ويحفظوا فروجهم .. وقل للمؤمنات يغضن من أبصارهن ويحفظن فروجهن » . وقد لعن النبي صلى الله عليه وسلم مع أكل الربا موكله وشاهده وكتابه ، لأنهم كانوا عوننا على المعصية وذريعة الى ارتكاب الحرام . كذلك لعن عليه السلام فى الخمر عشرة وليس شاربها فقط : وهى ذات الخمر وعاصرها ومعتصرها وحاملها والمحمولة اليه وساقها وبائعها ومبتاعها وأكل ثمنها ، لأنهم كانوا وسطاء الحرام ووسيلة المعصية ، وطريق الاثم . وحرم عليه الصلاة والسلام الخلوة بالمرأة الاجنبية ، فانه ما اختلى رجل بامرأة الا كان الشيطان ثالثهما ، وحرم أن تسافر المرأة

لمسافة تزيد عن ٨٠ كم مع غير ذى رحم محرم كآب أو ابن أو أخ بالغين عاقلين أو زوج ، لأن فى الاسفار سواء بالطائرة أو الباكسة أو السيارة أو الدواب تعرضا للمخاطر وخدشا للعرض ، ووقوعا فى الفواحش وان ندر ذلك ، أو طمس وأخفى الضرر والاثم عن الناس . ونهى النبي عن بناء المساجد على القبور وعن الصلاة اليها لتجنب الوقوع فى الشرك من البسطاء والجهلة والعامة .

ونهى عليه السلام أيضا عن الجمع فى الزواج بين المرأة وعمتها وخالتها ، كما نهى القرآن عن الجمع فى الزواج بين الاختين وقال النبي : « انكم ان فعلتم ذلك قطعتم أرحامكم » وحرم خطبة المعتدة ونكاحها فى أثناء العدة حتى لا تكذب فى ادعاء انتهاء العدة ، ونهى أن يخطب الرجل على خطبة أخيه وأن يستام على سوم أخيه ، أو يتنازع على بيعه ، سدا لذريعة التباغض والشحناء واثارة المنازعات .

وقال عليه السلام : « لا تقبل شهادة خصم ولا ظنين » خشية الشهادة بالباطل ، ومنع شهادة الآباء للأبناء وبالعكس منعاً من التهمة ، وصاغ النبي صلى الله عليه وسلم المبدأ الشامل لمثل هذه الحالات بقوله : « دع ما يريبك الى ما لا يريبك » « الحلال بين والحرام بين وبينهما أمور مشتبهاة » ، « المؤمنون وقافون عند الشبهات » ، « من حام حول الحمى يوشك أن يقع فيه » « الاثم ما حاك فى الصدر

ويروحان صباح مساء الى الاندية والملاهي والحدائق ودور الحياه ، ولا بد حينئذ من الوقوع فى ما حرم الله قبل العقد ، وتقع الطامه الكبرى أحيانا ، وتتم المعاشرة النهائية ، ثم يعدل الخاطب عن الخطبة ويدع خطيبته فريسة للقاءات المحرمة وحسن النية المزعوم ، ويقضى على مستقبل الفتاة .

اليس اذا فى التساهل بالمقدمات « وهى حرمة الاطلاع على المخطوبة وحرمة معاشرتها تذرعا بادعاء معرفة طباعها » ما يؤدى الى افدح النتائج الخطيرة ، واضطراب الحياة ، واثارة المشاكل والعداوات بين الأسر .. !؟

التبرج والاختلاط :

حظر الشرع ابداء الزينة وكشف العورات ، والاختلاط بين الجنسين (الرجال والنساء) فى غير ضرورة شرعية كالتعليم والمعالجة الطبية والمعاملة بيعا وشراء ونحوهما . ولكن المرأة خرجت كاشفة الرأس واليدين والرجلين والنحر والصدر ، وتساهل الشباب فى ستر عوراتهم أمام بعضهم بعضا ، علما بأن الفخذ عورة ، وأنه يحرم ابداء ما بين السرة والركبة ، سواء فى أماكن النوم المشتركة أو فى المسبح والملاعب الرياضى ، وادعى أناس أن مثل ذلك مما عمت به البلوى ، ولم يعد القستر بالنسبة للمرأة أو للرجل محترما أو ملتزما به . وعم الاختلاط بين الجنسين فى المدارس والجامعات والزيارات العائلية المشتركة فى غير الحدود المسموح بها وفوق القدر الذى تقتضيه المصلحة العامة أو الضرورة

وكرهت أن يطلع عليه الناس « استفتت قلبك وإن افتاك المفتون » « إن من أكبر الكبائر أن يلعن الرجل والديه قيل : يا رسول الله ، كيف يلعن الرجل والديه ؟ قال : يسب أب الرجل فيسب أباه ، ويسب أمه فيسب أمه » .

وبه يتبين أن الشرع حرم الوسائل والمقدمات كتحرير المقاصد والغايات ، سدا لذرائع الفساد والشر ، وحماية لمقاصد الشريعة من الخلل والهدم ، حتى تؤدى الغرض منها فى اصلاح الناس على أسس صالحة من الخير والسداد فى النظم الاجتماعية والاقتصادية والسياسية ، وهو يدل دلالة واضحة على أن الآداب والفضائل الانسانية والاعتبارات الاخلاقية لها صفة الالتزام والايجاب كبقية التكليف والالزامات القانونية أو الشرعية . وسأذكر هنا بعض الأمثال من فقه الشريعة التى تعطينا كل يوم برهانا جديدا على صحة ما تهدف اليه ، بوضع كل المؤيدات والوسائل الحامية لحماية أحكام الشريعة الاصلية ، من ذلك ما يأتى :

فى الخطبة :

يتخطى الشباب والشابات حدود ما سمح به الشرع من النظر الى المخطوبة ومعاشرتها ، ويتساهل الآباء والأمهات غالبا فى مراعاة قواعد الشريعة ، فينظر الخاطب الى نواح أكثر مما أباحت الشريعة فى الوجه والكفين والقدمين والرقبة وتنعقد الجلسات السرية الطويلة بين الخاطبين ، ويتواعدان سرا أو جهرا على اللقاء فى مكان ما ، ويفدون

العملية - وإذا تكلم الواعظ أو المذكر بحكم الاسلام في هذا المجال اتهم بالرجفية ومعاداة التطور والمدنية ، وكانت النتائج طبعاً سيئة للغاية تحت ستار العلم والتقدم والتحرر والتطور ، وأصبحت الوسائل والذرائع الممنوعة شرعاً مستساغة طبعاً وذوقاً وعرفاً ومكابرة ، بالرغم من الوقوع في أخطاء متعددة صارخة على مرأى ومسـمع من الآباء والأمهات .

تدخل الأبوين في الزواج والطلاق :

يخطئ الأبوان في اعتبار زوجة الابن بمثابة الابن ، فيتدخلان في اختيار هذه الزوجة ، وكأنها مخطوبة الأب ، دون مراعاة لاعتبارات الثقافة والملاءمة في السن وتطور الأعراف والمعاداة ويكرهان الابن أحياناً على زوجة معينة ، فإذا لم تعجبهما أكرهاه على مفارقتها ، وكلا التصرفين خاطيء ، وليست طاعتها المطلوبة ومصاحبتها في الدنيا بالمعروف تقتضيان السماع لرايها في حالي الزواج والفراق . فالزواج ينبغي أن يكون بمحض الرضا والاختيار دون إكراه ولا إجبار من أحد ، ويكفي تقديم النصيحة والإرشاد لا الزجر والتعنيف ، فقد رد النبي صلى الله عليه وسلم زواج امرأة زوجها أبوها كارهة ، ومنح الخيار في حالة أخرى لفتاة بأن تقسح زوجها الذي أبرمه وليها ، وهي كارهة للزوج وغير راضية بهذا الزواج . وإذا كان الخيار ممنوحاً للمرأة بالرغم من أن وليها له الحق

في مباشرة العقد حفاظاً على اللياقات والأخلاق المرعية ، فإن .. الرجل أحق بهذا الخيار ، إذ لا ولاية لأحد عليه في مباشرة عقد زواجه إذا كان بالغاً راشداً . كذلك لا حق للأبوين في إجبار الولد على مفارقة امرأته ظلماً وعدواناً ، ولا طاعة لخلق في معصية الخالق ، انما الطاعة في المعروف شرعاً وعرفاً ، وليس في المنكر ، ومن أشد المنكرات الوقوع في ظلم امرأة بريئة لم تلتق في طبايعها وسلوكها مع أبوين شاخا ونبت الشيب في عارضيهما . ومثل هذه الوسائل المنكرة تعقب حسرة ونداماً شديداً ، سواء في حال الإبقاء على امرأة مكروهة من زوجها منذ أول عهده بها أو في فراق امرأة يجبها زوجها ، ولا ذنب لها إلا أنها لم تتمكن من إرضاء أبوي زوجها .

زواج الكبار من الصغار تحت أغراء المال :

لا يصح في الوسط الاسلامي الواعي استغلال ما يبيحه الشرع أحياناً في بعض الحالات مراعاة لبعض الظروف القاسية أو الاضطرابية ومنها مشروعية زواج الكبير من فتاة أصغر منه سنّاً بعشرات السنوات ، فمثل هذا الزواج الذي يتم غالباً طمعاً في مال ثرى من قبل الفتاة أو من أهلها لا يمكن فعلاً أن يحقق الغاية المقصودة منه عاجلاً أو آجلاً ، ويتخذ ذريعة للانحراف والشذوذ ، وتكون هذه الفتاة ضحية الطيش العارض والطمع القاتل ، وحلم الثراء العريض .

تكن فتنة فى الأرض وفساد كبير «
والفساد الاجبر الذى نوه عنه الحديث
النبوى جاثم فى محيلاتنا هذا الزمان،
بالتماس ارضاء الشهوة عن طريق
الحرام بسبب تعذر الوصول الى
المطلوب من طريق حلال ، وتلك
مفسدة خلقية واجتماعية تعم الاسر
كلها .

واذا كان صحيحا ان الشرع
الحكيم لم يحدد مقدارا اعلى للمهور ،
تاركا للوازع الدينى والخلقى مجاله
الخصب للتامل والالتزام ، فان سيرة
المسلمين الاولى ، وسنة النبى صلى
الله عليه وسلم القولية والعملية خير
قدوة للمسلمين اليوم فى التسامح
بمطالب المهر ، وترك المزايدات
الحاصلة بين الاسر ومحاربة الانفاق
والبذخ فى حفلات الزفاف التى يدفع
اليها حب الشهرة والسمة والرياء .
ومن المعلوم ان النبى عليه السلام
ما اصدق قط امرأة من نسائه ولا بناته
فوق اثنتى عشرة اوقية من الفضة اى
٨٠ درهما ، وقال صلى الله عليه
وسلم : « ان اعظم النساء بركة
ايسرهن مؤنة » « خير الصداق
ايسره » وما يعد عيبا واكلا للسحت
والاثم ان تمتد يد الأب الى مهر ابنته
فيسحتل أخذه وصرفه فى موكب
الزفاف او على مصالحه الشخصية
لقاء التربية وبدل النفقة التى انفقها
عليها فى حياتها الاولى ، وكأنها غير
انسانية ولا ابنة ، فأين اذن المعانى
الانسانية وأين البر والخير ، وأين
الروابط الكريمة التى تربط الفتاة
بأسرتها وذويها .. هل نسى الآباء
فضل آبائهم فى تربيتهم ، وهل أعرض
الآباء عن الثواب العظيم الذى يدخره
الله تعالى لهم فى الدار الآخرة
بتربية البنات ، وهل من المروءة

واغراء المال الذاهب ، فماذا ينفع
المال أمام حاجات الجسد العارمة ،
والشهوة المسيطرة ، فى وقت تخور
فيه عزيمة الرجل ، أو تأتية المنية
عاجلا ، أو لا تتحقق فيه الامنية
المرجوة على وجه صحيح ، أن فى
الاقدام على مشروع زواج كهذا يعد
طعنة موجهة للقيم والاخلاق
والاعراض فى الغالب ، وأما الاحوال
النادرة التى تتوفر فيها عواصم
العصمة من تربية عالية ودين قوى
وتقوى أصيلة ، فلا يقاس عليها ،
وتظل جائزة شرعا لأهداف وغايات
نبيلة وانسانية كريمة ، ومثل ذلك
فى عصرنا بعيد المثال .

مشكلة غلاء المهور :

لم يشرع تقديم المهر فى الاسلام
الا وسيلة بناء للزواج ورمزا لتكريم
المرأة وتطبيب خاطرها واشعارها
بذاتيتها ومجايلتها ، وليس المهر
ثمن شراء ، أو وسيط مزايمة أو
مكافأة غلاء معيشة أو عوض تربية ،
لهذا ادى تنافس الناس فى تقديم
مهور عالية الى أزمة زواج
مستعصية عند الشباب المتوسطى
الدخل الذين يشكلون اكثرية ساحقة
فى المجتمع ، فأعرضوا عن الزواج ،
أو تقدمت بهم السن ليوفروا المال
اللازم ، وصارت الفتيات كأنهن إماء
رقيات يبعن فى سوق النخاسة لمن
يدفع المهر الاعلى ، وتناسى الآباء
والأمهات القيم الخلقية التى لا تشتري
بالمال ، والتى هى أصون وأعز وأخلد
شئ فى الحياة ، بل وأضمن سبيل
لبقاء رابطة الزوجية بين الفتى
والفتاة : « اذا جاعكم من ترضون
دينه وخلقه ، فزوجوه ، الا تفعلوا

أو بعيد ، أو غير أمين ولا ثقة في دينه وخلقه ، وقعت بعض المفاسد الدينية أو الخلقية التي لا يمكن تسوية آثارها ، فيحدث الفراق بين الزوجين بسبب التساهل في المقدمات المكروهة ، كما يحدث ذلك أحيانا بسبب غيبة الزوج عن زوجته مدة طويلة أقصاها سنة عند فقهاء الاسلام ، وتكون العاقبة وخيمة والنتائج سيئة ، مع أنه لو التزمت تعاليم الاسلام ، وامتنع الزوج عن وسائل الضرر بالمرأة ، لما وقع محذور ، ولا حدث فراق ، ولما وجدت مشكلة اللقطاء ، أو قتل الأولاد أو الاجهاض بسبب الحمل غير المشروع . وهنا يجدر القول : ان المؤمن بحق معطاء للحقوق ، مقدر لمقتضيات الطبيعة البشرية ، غيور على الحرمات ، محافظ على موجبات العفة والمروءة والشرف ، حذر من المخاطر ، ليس بضار ولا ظالم ولا متهاون ولا مغرط ، وانما متوسط في الأمور كلها .

اليمين بالطلاق :

استخف الناس بالحلال والحرام وتخطوا حدود ما أنزل الله وأكثروا من إيقاع الطلاق لأسباب شيطانية ونزوات طائشة واتخذوا آيات الله هزوا ، فتلاعبوا بالطلاق ومزجوا الهزل بالجد ، واللعب بالحزم والعزم ، ولم يراعوا الوجه الشرعي الصحيح الذي شرع من أجله الطلاق ليكون يسرا ورحمة ومنفذا من بعض الحالات المستعصية الحل ، فأصبح مشكلة ونقمة وهما وتخريبا ، سواء بالنسبة للزوجة أم للأولاد ، كذلك اتخذوا من تعدد الزوجات المباح

والكرامة أن يأخذ الوالد حق ابنته الشرعى ، وهى من ضلع قاصر ، وتحتاج الى دعم الأب ومساعدته ومساندته لها . . ؟! ان خلقا كهذا لا يرضى به الاسلام ولا تتقبله الكرامة الحقة والقيم الصحيحة والرجولة الأبوية ولا مصلحة البنت ذاتها ، اذ هل يكون لهذه المرأة قدر أو احترام عند زوجها الذى يرى كأنه اشتراها ، وهل مثل هذا التصرف الا داعية خطيرة لكثرة الطلاق كما يحصل فعلا في بعض البلاد . . ؟

ومثل هذا المال الذى يستحله الأب بغير حق : ذلك المال الذى يأخذه بعض الكفلاء من العمال الاجانب بدون مقتضى ولا عذر مبيع شرعا ، علما بان الكفالة عقد تبرع تبليه قواعد التعاون والتضامن والمثل الاسلامية والانسانية ، فباى حق يستحل كفيل من جنسية معينة جهد عامل وعرق صانع ، يقدم جهده وخبرته في سبيل بناء وطن الآخرين ، فهو مشكور مأجور ، لا متبوء مستغل . الا فليبحث الناس عن مورد رزق حلال وليبتعدوا عما يخل بالمروءات ، فكل ما أعطى كرها لا بركة فيه ، وكل جسم نبت من حرام فالنار أولى به . وما يشبه هذا أنه باى حق تقوم دولة اسلامية بمصادرة أموال المسافرين منها بعد أن سمح لهم بدخول أراضيها والعمل في ربوعها ؟

الاقامة والسفر :

لا تجبر الزوجة بالاقامة مع من تكره من أهل الزوج ، ومن حقها الا يغيب عنها زوجها أكثر من ستة أشهر أو سنة كحد أقصى ، فإذا أكرهت المرأة على الاقامة مع قريب ،

للزوجة أو الحاجة الملحة مثل الطلاق سبيلا للكيد والاغظة والتشفي والعيب واهدار مصلحة الاولاد وعنوانا للتشهير بالاسلام . . مع ان شرع الله برىء من فعل هؤلاء الجهلة والعابثين وأرباب الإهواء ، وحينما تستحكم المشكلة بسبب الطلاق أو تعدد الزوجات يشيع الندم وتآكل الحسرة الأكباد ، ويلجؤون الى الترقيع والفتاوى بالآراء الضعيفة أو الشاذة حفاظا على رابطة الزوجية .

وكان جديرا بكل مسلم ألا يجري الطلاق على لسافه لا جادا ولا هازلا ولا أن يطلق أحد امراته إلا بسبب خطير أو حاجة شديدة ، لأن هزل الطلاق كجده ، ولأن أبغض الحلال الى الله الطلاق ، وإن الله لا يحب الذواقين والذواقات ، ولا تطلق النساء إلا من ريبة ، كما شرع لنا النبي صلى الله عليه وسلم ، ولقوله تعالى : « فان أظعنكم فلا تبغوا عليهن سبيلا » وبما أن أحكام الزواج والطلاق مبنية على الورع والاحتياط في الدين ، فمهما قيل عن اليمين بالطلاق (أى الطلاق المعلق على شرط) من أنه مجرد يمين فيها الكفارة أخذا برأى ابن تيمية ، فإن الورع يقضى باحترام اختلاف الآراء بين العلماء والتي منها المذاهب الأربعة القاضية بوقوع الطلاق عند تحقق الشرط ، كما قضوا بوقوع الطلاق بلفظ الثلاث ثلاثا ، وإن أفتى بعضهم عملا برأى ابن تيمية ومن وافقه بوقوعه واحدة وأخذ برأيه بعض قوانين الاحوال الشخصية .

زواج التحليل :

ان كثرة حوادث الطلاق بالثلاث أو المفرق ثلاث مرات يؤدي الى ندم

عدة الفراق :

ان وقع الطلاق او حدثت وفاة

شديد عند الرجل كما نوهنا ، وحينئذ
 إما أن تعاد المرأة الى زوجها بفتوى
 باطلة عن طريق افساد عقد الزواج
 الاصلى ، وإما أن يلجأ الى التحليل
 بتزويجها من زوج آخر ينام معها
 ليلة ثم يطلقها ، وبعد انتهاء عدتها
 يعقد عليها زوجها الأول عقد زواج
 جديد . وعملية التحليل هذه سواء
 صرح فى العقد بأنها عملية مؤقتة ،
 أو اتفق سرا على اجراء الطلاق ،
 فانها أثبتت بالزنا ، وهى عقد فاسد
 عند الله وفى عرف الناس ، ولا يجوز
 للمحلل الاستمتاع ، ولا تحل المرأة
 بهذا الفعل لزوجها الأول ، لقول النبى
 صلى الله عليه وسلم : « لعن الله
 المحلل والمحلل له » وسمى المحلل فى
 رواية أخرى بالتيسر المستعار ، وكان
 يعده الصحابة سفاحا ، وقال سيدنا
 عمر : لا أوتى بمحلل ومحلل له الا
 رجمتها ، وأما القصد من قوله
 تعالى : « حتى تنكح زوجا غيره »
 فهو تغيير الزوج من ايقاع الطلاق
 وتحذيره من الوقوع فى وضع
 يستتبعه وينفر منه ، ولا تتقبله
 الطباع السليمة والأذواق الصحيحة
 وأولو الفيرة والحيية . فان تم زواج
 طبيعى بعد البينة الكبرى أى الطلاق
 الثلاث ، وقصد به الدوام والبقاء ثم
 طرأ على الزواج الجديد ما ينقضه
 ونقض فعلا ، أمكن للزوج الأول اجراء
 عقد جديد على هذه المرأة التى كانت
 قد بانث منه .

بيوع الربا :

ومثل زواج التحليل بالمناسبة تلك
 البيوع الصورية التى تحدث كثيرا فى
 عصرنا ويقصد منها فعلا التوصل الى
 الربا أو الفائدة ، بأن يبيع الشخص
 شيئا لآخر بثمن مقسط أو مؤجل لأجل

محدد ، ثم يقوم المشتري فورا ببيع
 الشيء الذى اشتراه لبائعه الأول
 بثمن نقدي معجل أقل من الثمن الأول
 المؤجل الذى اشترى به السلعة ،
 فيكون الفرق بين الثمنين ربا ، لصالح
 البائع الأول الذى هو فى الحقيقة
 مقرض الفائدة ، والمشتري منه
 مقترض ، هذا البيع حرام لأنه ذريعة
 للربا ويسمى فى السنة (بيع
 العينة) ، قال النبى صلى الله عليه
 وسلم : « اذا ضن الناس بالدينار
 والدرهم وتبايعوا بالعينة ، واتبعوا
 أذناب البقر - أى شغلوا بالزراعة -
 وتركوا الجهاد فى سبيل الله » أنزل
 الله عليهم بلاء ، فلا يرفعوه حتى
 يراجعوا دينهم » وقد فعله صحابى
 اسمه زيد بن أرقم ، فقالت له عائشة
 رضى الله عنها : « انه أبطل جهاده مع
 رسول الله صلى الله عليه وسلم الا
 أن يتوب » . ولا غرو فان فقهاء
 المالكية والحنابلة بالذات أصابوا
 بحكمهم على زواج التجليل وبيوع
 الربا بالفساد والبطلان عملا بقاعدة
 الأمور بمقاصدها . . وقوله صلى
 الله عليه وسلم : « انها الأعمال
 بالنيات وانما لكل امرئ ما نوى » .
 أى أن النية والباعث الفاسد يفسد
 العقد ويبطله ، وبه يأثم صاحبه عند
 الله . وأخيرا ليس فى اهمال
 المقدمات والوسائل الفاسدة فيما
 ذكرناه ونحوه دليل على التوصل
 لأخطر النتائج وأشد الفايات بسبب
 التهاون فى ذرائع الحرام فى
 الاسلام؟! وهكذا يقضى المنطق
 ويوجب الشرع والواقع أن كل فساد
 مهمل فى المقدمات يستتبع خلا خطيرا
 فى النتائج ، وكل ما أفضى الى الحرام
 فهو حرام ، وكل ما أدى الى الشر
 فهو شر .

مائة الفارسي

(الرجال قوامون على النساء بما فضل الله بعضهم على بعض وبما انفقوا من اموالهم) .
(ولهن مثل الذي عليهن بالمعروف وللرجال عليهن درجة) .
— قرآن كريم —

« استوصوا بالنساء خيرا »

« خيركم خيركم لاهله وانا خيركم لاهلى » .

— حديث شريف —

جمل عبود

كان للوالى (عبود) جمل يسرح ويمرح فى مزارع الرعية ، فاتسق اصحاب المزارع فيما بينهم على أن يرسلوا وفدا الى الوالى ليمنع جملة من اتلاف الزرع ، فلما مثل الوفد بين يدى الوالى تكلم واحد منهم عن الجمل والضرر الذى يلحقه بالحرث ، فغضب الوالى وصار يتهدد الوفد. ويتوعدهم وخيم الصمت على الجميع ولم يتلفظ أحد منهم ولم يجد المتكلم من ينصره .
فاستأنف الحديث :

وقال يا طويل العمر : ان هذا مسكين ومغذور حقا لأنه وحيد بلا انيس ولا جليس ، ولهذا قررنا أن نساهم فى شراء ناقة له تؤنسه فسر الوالى ، وجيء للجمل بناقة .

القضاء والقدر

قال رجل للامام على كرم الله وجهه : اخبرنا عن سيرنا اكان بقضاء الله وقدره .

قال الامام : والذى فلق الحبة وبرأ النسمة — ما وطننا موطنا ، ولا هبطنا واديا الا بقضاء الله وقدره ، ومع هذا فقد عظم الله اجركم فى سيركم وفى متصرفكم ، ولم تكونوا فى شىء من احوالكم مكرهين ولا مضطرين .

إن الله امر تخيرا ، ونهى تحذيرا ، وكلف تيسيرا ، ولم يعص مغلوبا ولا كارها ، ولم يرسل الرسل الى خلقه عبثا ، والقضاء والقدر هو الامر من الله تعالى ، والحكم ، ثم قرأ قول الله سبحانه (وقضى ربك ألا تعبدوا إلا اياه ..) .

هذه حقيقة

كان رجل مطلوباً للشرطة ، وكان قد أخذت له صور في ستة أوضاع مختلفة ، ووزعت الصورة على مكاتب الشرطة ، وبعد أيام كتب المسئول عن أحد المخامر كتباً إلى رئاسته يقول فيه : تسلمنا الصور الست الخاصة بأشخاص مطلوب القبض عليهم ، وقد تم اعتقال خمسة منهم ، أما السادس فسنعتقله قريباً .

انسان ملهون

قال الطاهي لسيدته : ماذا نطبخ اليوم .
السيد : والله لا أدري . انطبخ باذنجانا ؟
الطاهي : الله . نعم ما ذكرت أنه لذيذ الطعم مفيد للجسم .
السيد : ولكنه يتعب معدتي .
الطاهي : صدقت ، ما أثقله ، وما أعسر هضمه ، وما أقل نائده .
السيد : يا رجل إنك من لحظة واحدة تمدحه ، وتقر بفائدته .
الطاهي : اسمع يا سيدي — أنا خادمك أو خادم الباذنجان .

الديك الرومي

أهدى صديق إلى الأديب الكبير عبد الله باشا فكرى (ديكاً رومياً) فكتب إليه كتاباً طريفاً جاء فيه :
حصل من الأنس — بما وصل من ديك الأنس — ما يقصر عن بيانه (ديك الجن) ولا أدري لماذا اختلفت فيه الأخساب وتدافعت النسب فتسرى الناس في مصر يسمونه رومياً ، وفي بلاد الروم يسمونه مصرياً وفي البصرة (ديك خير) والانجليز يسمونه هندياً فان لم يأتني بحقيقة نسبه وحسبه لأعذبه عذاباً شديداً أو لأذبحه أو ليأتيني بسلطان مبین .

بدعة التقليد

يحكى أن ثنية (البنطلون) سببها أن لورداً انجليزياً سافر إلى أمريكا ، وكان مدعواً إلى حفلة عاجلة ، ولم تكن حقيبة ملابسه قد وصلت بعد ، فاشتري بدلة على عجل ، ولبسها على عجل ، وكان البنطلون طويلاً ، فثنى رجله ، فأصبح ذلك تقليداً ، ولو فعل ذلك غير (لورد) لضحك الناس عليه .

قريش

القرش : الكسب ، يقال هو يقرش لعياله أى يكتسب ، وسميت قريش بهذا الاسم لتجارتهم وجمعهم المال .
ويروى أن معاوية سأل ابن عباس رضى الله عنهم : لم سميت قريش قريشاً ؟
فقال : بدابة تكون في البحر يقال لها القريش لا تهر بشيء إلا أكلته ، وانشد :
وقريش هي التي تسكن البحر بها سميت قريش قريشاً وقيل سموها بهذا الاسم لاقتراثهم بالزجاج . قال الشاعر :
ولما دنا الرايات واقترش القنا وطار مع القوم القلوب الرواجف

الحاجة الى توحيد

للشيخ عبد الحميد السائح

فى العدد الممتاز ١٠٩ من مجلة (الوعى الاسلامى) تاريخ غرة محرم ١٣٩٤ هـ ، يناير ١٩٧٤ م قرأت مقالا هاما للدكتور محمد عبد الرؤوف بعنوان « الحاجة الى تقويم هجرى موحد » ، وبما أن الموضوع فى ذاته جدير باهتمام علماء المسلمين فى العصر الحاضر ، فى مشارق الارض ومغاربها ، وبما أن الامور التى ذكرها الدكتور فى مقاله أسباب وجيهة وكافية لضرورة الاستجابة وتلبية النداء ، واخراج الفكرة الى حيز الوجود ، حرصا على تأمين وحدة المسلمين فى اعيادهم ، وتوفيرا لمصالح جماعة كبيرة من المسلمين ، موزعين فى أنحاء المعمورة ، يجب أن يهتم بهم ، ويشعروا أن المسلمين — حيثما كانوا — يتعاطفون معهم ، ويعملون على حل مشاكلهم ، وأن الإسلام فى تشريعه ومبادئه وأهدافه ومقاصده ، صالح لكل زمان ومكان ، رأيت أن أساهم فى ذلك ، ببيان بعض المراحل التى مرت بها الفكرة حتى نستبين الطريق السليم الذى نسلكه ، والباب المرجى الذى نطرقه .

١ — منذ مدة وأنا شاعر بالحاجة الماسة الى توحيد المواسم والاعیاد الاسلامية ، لما رأيت فى شرقنا العربى من حالات مؤسفة ، بسبب التفاوت فى تاريخ الصوم أو العيد ، فى كثير من الاحیان ، ففى سنة ١٩٥٢ م بدأ صوم رمضان فى الاردن وسوريا ، يوم السبت فى ١٩٥٢/٥/٢٤ ، وفى مصر يوم الأحد فى ٢٥ من الشهر المذكور ، وفى المملكة العربية السعودية

المواسم والأعياد الإسلامية

يوم الاثنين في ٢٦ منه ، وعلى اثر ذلك كتبت مقالا نشر في جريدة الدفاع الاردنية يوم الاثنين في ١٠ رمضان سنة ١٣٧١ هـ (١٩٥٢/٦/٢ م) بينت فيه مذاهب الأئمة الاربعة ، وان المعتمد عندهم — عدا الشافعية — عدم اعتبار اختلاف المطالع ، فيصوم أهل المشرق برؤية أهل المغرب ، وان الشافعية اختلفوا وصحح الامام النووي في المنهاج عدم اعتبار اختلاف المطالع .

٢ — بما ان الاختلاف في تاريخ الصوم وتاريخ الأعياد قد تكرر فقد أعدت الكتابة في الموضوع للمراجع الرسمية — في الاردن — وطلبت عقد مؤتمر اسلامي ، يضم علماء المسلمين ، لبحث هذا الموضوع ، بكتابي تاريخ ٤ شوال ١٣٧٤ هـ (١٩٥٥/٥/٢٨ م) .

٣ — اهتمت الحكومة الاردنية بالموضوع ، وكتبت للجامعة العربية ، فتألفت فيها لجان متعددة ، كان حصيلتها الموافقة البدئية على الفكرة ، وضرورة عقد مؤتمر في نطاق الجامعة ، وقد عقد هذا المؤتمر سنة ١٩٦٣ م في تونس ، ولم يتفق مندوبو الدول العربية على رأي معين ، وأصرّت تونس على الأخذ بالحساب ، وانتهى عند هذا الحد في الجامعة .

٤ — حينما انعقد المؤتمر الاول لجمع البحوث الاسلامية في القاهرة

سنة ١٩٦٤م قدمت اقتراحا برغبة ، لبحث هذا الموضوع ومناقشته ، مع دعم ذلك بكتابة بحث فيه بيان وجهة النظر الشرعية ، والأدلة التي تستوجب الاعتماد على الحساب في العصر الحاضر ، وأن ذلك مما تقتضيه رحابة الشريعة الإسلامية ومرونتها ، وسعة أفقها ، وشمول أحكامها ، وصلاحياتها لكل زمان ومكان .

فأحال المجمع الموضوع ، مع البحث الذي قدمته ، لأحد أعضائه فضيلة الشيخ على السائيس ، فقدم بحثا مستفيضا ، بين فيه مختلف آراء علماء المسلمين ، ووجهة كل منهم ، وذكر في آخر بحثه أن الحساب الفلكي الشرعي ، المبني على الوضع الهلالي ، وإمكان رؤيته بعد غروب يوم ٢٩ من الشهر السابق ، بحساب الرؤية ، يصلح مناطا مستقلا لإثبات الشهر ، كما اختاره طائفة من العلماء الإثبات كالسبكي وابن سريج وابن مقاتل وغيرهم ، ورجحه فضيلة المرحوم الشيخ محمد بخيت المطيعي ، وأن ذلك لا يتنافى مع أحاديث إثبات الشهور بالرؤية أو الاكمال ، بناء على أن المراد العلم بالرؤية لا حقيقتها .

ويدل على ذلك ما جاء في بعض روايات الحديث من قوله صلى الله عليه وسلم : « فان غم عليكم فاقدروا له » . فقد فسر من يرى من العلماء الأخذ بالحساب القطعي قوله « فاقدروا له » بمعنى فانظروه وتدبروا فيه ، من قولهم : قدرت الأمر ، نظرت فيه وتدبرته ، وذلك بالحساب عند من خصهم الله بهذا العلم . قال السبكي : والبحث في الحديث في موضعين ، أحدهما قوله : فاقدروا له ، قال بعض من يقول باعتماد الحساب ، معناه : احسبوا له ، ويكون معناه قدره بالحساب والمنازل ، كما قال تعالى : « وقدره منازل لتعلموا عدد السنين والحساب » (هـ يونس) ، قاله مطرف بن عبد الله من التابعين ، وابن قتيبة من المحدثين ، وابن سريج من الشافعية ، وابن مقاتل من أصحاب محمد بن الحسن ، وطائفة من المتأخرين ، قالوا : ولا يلزمنا مقال المازري « من أن الناس لو كلفوا بالحساب لضاق عليهم ، لأنه لا يعرفه إلا أفراد قلائل » ، لأنه إنما يلزمهم ذلك ، لو كلف عامة الناس بالحساب ولم يقل بذلك أحد . الخ .

رأى المرحوم الشيخ أبو العلا البنا

مدرس الفلك بكلية الشريعة بجامعة الأزهر

٥ - ومن تحدثت معه في الموضوع ، المرحوم الشيخ محمد أبو العلا البنا ، وكان مؤيدا لفكرة التوحيد ، بناء على ما توصل إليه من معلومات دقيقة ، وحسابات صحيحة ، ومن المفيد أن أنقل بعض ما ذكره :

— ان جميع الحكومات الاسلامية تقع بين شاطئى آسيا الشرقى ،
وشاطئى افريقيا الغربى ، اعنى من شرقى جرينتش الى غربى جرينتش ،
بمقدار تسع ساعات من ٢٤ ساعة دورة اليوم بقسميه الليل والنهار ، حول
الارضى من الشرق الى الغرب .

اذا علمنا ذلك تأكدنا ان البلاد الاسلامية كلها تجتمع فى يوم واحد ،
دون تفرقة ، اذ يبدأ اليوم الاسبوعى والتاريخ للعالم الاسلامى
كله ، من ابعد البلاد الاسلامية شرقا ، وهى الفلبين واندونيسيا والملايو قبل
جرينتش ب ٨ ساعات ، ومثل العراق وباكستان ، ب ٥ ساعات ، وقبل
مصر والسودان ب ٦ ساعات وقبل تونس ب ٧ ساعات ، وقبل مراكش ،
التي هى ابعد البلاد الاسلامية غربا ب ٩ ساعات . .

ثم قال ، وأما وحدة هذا اليوم فى باقى بلاد الدورة من سطح الارض
كاميركا فأمرها ظاهر ، (اذ انه اذا ثبت رؤية الهلال فى ابعد البلاد الاسلامية
غربا وهى مراكش ، وأذيع الخبر) فان أهل أميركا مثلاً يكونون حينئذ فى
عصر اليوم السابق أو فى ظهره أو فى شروقه ، وعندئذ يستقبلون هذا
اليوم الجديد من أوله دون تغيير فى اسمه أو تاريخه . . الخ .

مؤتمر مجمع البحوث الاسلامية

٦ — بعد الاطلاع على كل تلك البحوث والآراء ، قرر ما يلى :

(ا) ان الرؤية هى الأصل فى معرفة دخول أى شهر قمرى ، للحديث
الشريف ، لكن لا يعتمد عليها اذا تمكنت نبيها التهمة .

(ب) يكون ثبوت الرؤية بالتواتر والاستقاضة كما يكون بخبر الواحد ،
اذا لم تتمكن التهمة فى أخباره ، ومن أسباب التهمة مخالفة الحساب الفلكى
الموثوق به الصادر ممن يوثق به .

(ج) خبر الواحد ملزم له ولمن يثق به ، أما الزام الكافة فلا يكون
الا بعد الثبوت عند من خصصته الدولة لذلك .

(د) يعتمد على الحساب فى الاثبات اذا لم تتحقق الرؤية ، ولم يتيسر
الوصول الى اتمام الشهر السابق .

(هـ) يرى المؤتمر انه لا عبرة باختلاف المطالع « وان تباعدت الاقاليم »
متى كانت مشتركة فى جزء من ليلة الرؤية . .

(و) يهيب المؤتمر بالشعوب والحكومات الاسلامية ان يكون فى كل

اقليم اسلامى هيئة اسلامية يناط بها اثبات الشهور القمرية ، مع اتصال بعضها ببعض ، والاتصال بالمراسد والفلكيين الموثوق بهم .

٧ - فهذا مؤتمر مجمع البحوث الاسلامية بالقاهرة الذى يضم عددا من العلماء المسلمين فى عدة اقطار اسلامية ، فتح الباب لاعتماد الحساب الموثوق به ، فى حالات خاصة ، يضاف الى ذلك ما يلى :

(ا) ما قاله العلامة العبادى من الشافعية : اذا دل الحساب القطعى على عدم رؤية الهلال لم يقبل قول العدول برؤيته وترد شهادتهم ا . هـ . وعلق عليه القليوبى بما نصه : وهو ظاهر جلى ، ولا يجوز الصوم حينئذ ، ومخالفة ذلك معاندة ومكابرة (حاشية القليوبى على شرح المحلى للمناهج ج ٢ ص ٤٩) .

(ب) ما ذكره شيخنا المرحوم الشيخ محمد بخيت المطيعى ، مفتى الديار المصرية سابقا ، فى رسالته « ارشاد اهل الملة الى اثبات الاهلة » : من اختيار القول بالعمل بالحساب الصحيح ، وان مما يؤيد ذلك « ان اهل الشرع والفقهاء وغيرهم يرجعون فى كل حادثة الى اهل الخبرة وذوى البصيرة فيها .

الا ترى ان الحاسب اذا قال - بناء على حسابه - ان الخسوف او الكسوف يقع ساعة كذا من يوم كذا ، وقع كما قال قطعاً ولا يتخلف .. الى ان قال : ولم يكن السبكى مخترعاً للقول بالاعتقاد على الحساب ، بل ذلك قول فريق من العلماء ، منهم ، ابن سريج ومطرف ، وابن قتيبة وابن مقاتل الرازى وهو قول بعض كبار التابعين وكفى بأولئك قدوة .

(ج) ما بينه المرحوم الشيخ احمد شاكى فى رسالته فى اثبات العمل بالحساب ، استنادا الى نصوص الائمة الذين قالوا به ، من قبل ، وان الحديث الشريف : انا امة امة .. الخ . خرج مخرج الكلام المعلن .. الخ .

(د) ما اوضحه الاستاذ علال الفاسى ، من علماء الطبقة الاولى بجامعة القرويين ، فى رسالته (التى تتعلق بمبدأ الشهور الاسلامية العربية) . فقد استعرض اقوال الفقهاء فى العمل بالحساب ، ونقل عن القرافى فى الفروق ، فى الفرق الثانى والمائة ، ان فى الموضوع قولين عند المالكية وعند الشافعية .. ثم بين ان المشهور فى كل مذهب هو القول بعدم العمل بالحساب .. وان السبب فى ذلك يعود الى :

اولا : فهم الحديث الذى رواه البخارى ومسلم : انا امة امة لا تكتب ولا تحسب .. الخ . على ان المقصود به المنع مطلقاً من العمل بالحساب ، وان الرؤية هى الامارة الشرعية الواحدة حتى لو تبدلت الاحوال .

ثانيا : التخوف من الوقوع فيما وقع فيه البابليون وقدماء الامم الذين خالطوا التنجيم ، والخلط بين عبادة النجوم والسحر بها ، وبين استعمال الحساب والرصد لفائدة المعرفة وتدقيق السنين والحساب .

ثالثا : كون الاغلبية الساحقة فى العصور الاولى ، بل جميع الامم فيما قبل العصر العباسى كانت بعيدة عن اتقان الفلكيات حتى تستفيد منها .

وقد تطورت الاحوال وبقي معظم علمائنا على القول بما قال به الاولون ، الا فئة يسيرة ، ممن اعملوا رأيهم من العلماء في كل عصر ، من بينهم ابن دقيق العيد ، فقد قال في شرح عمدة الاحكام .. اذا دل الحساب على أن الهلال قد طلع في الأفق على وجه يرى لولا المانع كالغيم مثلا ، فهذا يقتضي الوجوب لوجوب السبب الشرعي ، وليس حقيقة الرؤية بمشروطة في اللزوم .. الخ .

ومن بينهم الشيخ الاكبر محيي الدين بن عربي فقد قال في الفتوحات المكية : اختلف العلماء اذا غم الهلال (وبعد أن نقل الاقوال المعروفة) قال : ومن قائل إن ذلك يرجع الى الحساب بتسيير القمر والشمس ، وهو مذهب ابن الشخير وبه أقول .

ثم قال الاستاذ علال ، واذا فالقول باعتبار الحساب هو مذهب مطرف ابن عبد الله بن الشخير من أعيان التابعين ، وابن سريج والشافعي في إحدى المنقولات عنه ، ومحمد بن مقاتل الرازي ، وقال به بعض المالكية ، وهو مذهب ابن طاووس من الامامية ، وحكوه عن جماعة منهم ، كما يؤخذ من كتاب « فرج المهموم في نهج الحلال والحرام من علم النجوم » لابن طاووس ، وكذلك العامل في الحبل المتين ، واليه مال ابن أبي الحديد في شرح نهج البلاغة . ثم أيد رأي الاستاذ أحمد شاكر ، في أن حديث : انا أمة أمية .. الخ . خرج مخرج الكلام المعلن ، وهو أن العرب ، بل الذين كانوا في عصر النبي صلى الله عليه وسلم من أمم العالم ، لم يكونوا على درجة من العلم يجعل نتائج حساباتهم قطعية .

أما اليوم فقد تطورت حال معرفة المسلمين للفلك ، ومنذ العصر العباسي وعلمائنا يتعاطون هذا الفن ، وانضمت اليه الدراسات العصرية ، فلم يعد من الممكن القول بأن النتائج الحسابية ظنية ، بل هي قطعية بقدر ما تكون الرياضيات قطعية .

وعليه فما دام الحكم قد خرج معللا ، وما دامت العلة قد انتفتت ، أي لم نعد أمة أمية ، بل أصبحنا نقرا ونحسب ، فقد أرشدنا الحديث الى العمل بالحساب ، طبقا للقاعدة الأصولية ، العلة تدور مع المعلول وجودا وعدما .. الخ .

ثم ختم رسالته بنصيحة الى جلالة ملك المغرب وولاية أمور المسلمين في كل الأرض بالقيام بعمل موحد لضمان توحيد المواسم والاعياد والصوم والانقطاع تحقيقا لأعظم مظهر للاخوة الاسلامية في هذا العصر .

٨ — وبعد هذا الاستعراض للمراحل التي مر بها بحث الموضوع ، ولأقوال أئمة المسلمين وعلمائهم في القديم والجديد .

رأى ..

أرى أنه يجب على ولاية أمور المسلمين بحث هذه المسألة ، والخروج منها بموقف موحد ، يتفق مع ما يشعر به المسلمون في كل صقع وقطر ، بحيث ييسر لهم أن يصوموا معا ، ويفطروا معا ، ويضحوا معا .

الى المؤتمر الاسلامى وامينه العام

وأعتقد - بعد أن أصبح للمؤتمر الاسلامى جهاز - أن المكان المناسب أو الجهة المناسبة لبحث ذلك ودراسته والخروج به من حيز الفكرة والدراسة الى حيز التنفيذ ، هو ذلك المؤتمر ، لهذا أتوجه لامينه العام الاستاذ حسن التهامى أن يهتم بالموضوع اهتماما متناسبا مع حاجة المسلمين اليه ، وأرجو أن يطلع على الأسباب الوجيهة التى ذكرها الدكتور محمد عبد الرؤوف فى المقال المشار اليه آنفا ، وأن يوجه الدعوة لولاة أمور المسلمين مع جماعة من علماء المسلمين من كل صوب ، حتى يتفقوا على مخرج مناسب للعصر الحاضر ، ولكون الاسلام صالحا لكل زمان ومكان ، وأنه يتسع لحل المشكلات والمعضلات فى كل آن ، فإنه دين الله الخالد وخاتمة الشرائع ، وليس فى القول باعتماد الحساب القطعى منافاة لاحكام الشريعة الفراء ، ولا مصادمة لخبر قطعى ، وحديث صوموا لرؤيته ، وحديث انا أمة أمية ، يمكن فهمها فهما لا يتعارض مع اعتماد الحساب ، ولا يتنافى مع اللغة العربية ، ولا مع ما قاله الأئمة الموثوقون ، وقد ألمعت الى ذلك فيما نقلت أعلاه ، وكون المشاهدة للهِلال هي الوسيلة التى كانت معتمدة ومعولا عليها فى العصور الاولى ، لا ينفى الاعتماد على غيرها ، من وسائل العلم .

وأعتقد أنه لو اتفق على أن تكون مكة المكرمة مركزا لجميع اسلامى ، يضم العلماء الواعين من كل ناحية ، الذين يفقهون شريعة الله على حقيقتها ، سهلة سمحة ، كما يضم خبراء الحساب الموثوقين فى دينهم وعلمهم ، مع تأسيس مرصد اسلامى هناك ، والاستعانة بأحدث الوسائل والآلات ، لأمكن حينئذ أن يخرج المسلمون برأى موحد ، بالموافقة على تقويم اسلامى موحد ، يعين تواريخ صيامهم وافتارهم ، ومواسمهم وأعيادهم ، وفى ذلك خدمة للاسلام ، ووسيلة ناجحة فى هذا العصر ، من وسائل الدعوة اليه ، وإثبات جدارته ليكون دين البشرية ، وأعتقد أن لنا فى كنوز المسلمين من الأئمة السابقين ، ما يساعدنا على الوصول لتلك النتيجة ، فليس من الحرص على الاسلام ، التمسك بأقوال ومفاهيم معينة ، ولو خالفت روح العصر ومصالح الناس ، ما دامت لا تتصادم مع آية قرآنية أو سنة نبوية ، وباب الاجتهاد لاهله مفتوح ميسر ، ويمكن للعلماء المشار اليهم وذوى الخبرة ، أن يروا رأيهم فى ذلك كله ، خصوصا أن أولئك العلماء الإثبات من السابقين واللاحقين ، رأوا صحة الاعتماد على الحساب ، وأن القول بالزام المسلمين بشهادة واحد أو أكثر ، بأنه رأى الهلال ، لا يمكن أن يتساوى بشهادات علماء الحساب القطعى ، والا وقفنا موقفا لا نحسد عليه ، ولا تؤيدنا فيه القواعد الصحيحة ، ولا روح التشريع الاسلامى . وكنا كما قال القليوبى « فى موقف المعاندة والمكابرة » .

والله ولى التوفيق ، وهو الهادى لأقوم طريق .



اعداد الاستاذ عبد الستار محمد فيض

مكتبة المجلة

كيف ندعو الناس

صدرت هذه الرسالة سنة ١٩٤٠ ، ثم أعيد طبعها عدة مرات ، وكان حجمها لا يتجاوز ٤٠ صفحة من القطع المتوسط ، وقد نفذت جميع طبعاتها منذ سنة ١٩٤٨ .

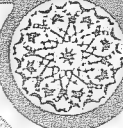
ويقول المؤلف الأستاذ عبد البديع صقر انه أعاد كتابتها مع شيء من التوسيع والتنقيح على ضوء ما أفاد من التجربة ، وقد قسمها الى عدة رسائل منفصلة وهي : كيف ندعو الناس ، كيف تصبح داعية ، كيف تختار مكتبك ، كيف تسلك في جماعة ، وقد روعي فيها تجنب الاكثار من ايراد الاستشهادات والأمثلة وليس البحث — كما يقول المؤلف — تحقيقا علميا ، وانما هو خطة ارشاد وكان هدفنا الحرص على الإيجاز ، فاثبتنا الكلمة المطلوبة لذاتها فقط مع مجانية أي تعقيد في اللفظ أو تكلف في المعاني فهو حديث النفس للنفس لكي يفيد منه العامة والمتقون على السواء .

والكتاب من منشورات المكتب الاسلامي ويقع في ١٨٠ صفحة .

مناهج الاجتهاد في الاسلام

بحث جديد وفريد في موضوعه يتناول الاختلافات الفقهية ومناهج الفقهاء في الأحكام الفقهية والعقائدية ، وقد تحدث المؤلف الدكتور محمد سلام مذكور في التمهيد لهذا الكتاب على التعريف بالفقه الاسلامي والحكم الشرعي والدليل ونشأة الفقه الاسلامي وطرق استنباطه وبدء ظهور علم الأصول ومنهج الفقهاء وقسم الكتاب بعد ذلك الى ثلاثة أقسام تناول فيها مواد البحث بأسهاب وتفصيل الى أن اختتمه ببيان ما يجب على المسلمين من الفقهاء المتخصصين والعلماء المخلصين في مختلف العلوم والمعارف حيال الفقه الاسلامي في عصرنا والكتاب جزئيته يقع في ثمانمائة وخمسين صفحة ومن طبع المطبعة العصرية ونشر جامعة الكويت .

فكرة الحق من



للأستاذ سعيد زايد

يعرف الفيلسوف لينيز فكرة الحق بأنها نوع من القدرة الاخلاقية هي في الغالب سبب لانتاج أي عمل أخلاقي أو منعه . وهذه القدرة هي الضابط الذي يقف حدا مانعا بين ما للإنسان وما عليه ، وبها يمكن للإنسان أن يسمح لظاهرة معينة بالحدوث أو يتدخل في سبيل منعها .

وفكرة الحق وإن كانت قديمة إلا أنه من الصعب التماسها في الفلسفات القديمة وخاصة عند اليونان والرومان فعنصر المساواة لم يكن سائدا عندهم ، وهم الذين كتبوا كثيرا في أخلاق السادة وأخلاق العبيد ، فطبقة الاشراف — عند الرومان — هي التي كانت تنظم العشائر الرومانية القديمة ، أما العامة فلم يكن لها شرف الدخول في العشائر ولا يخضعون لحماية الاشراف ، ولقد كان أفراد طبقة الاشراف يتمتعون بجميع الحقوق العامة والخاصة ، أما طبقة العامة فقد كانوا محرومين من مباشرة معظم هذه الحقوق ، فلم يكن لهم — مثلا — حق الاقتراع داخل المجالس القديمة ولم يكن لهم حق تولى المناصب العامة ، ولم يكن لهم أيضا حق الزواج بالاشراف ولقد كانت الثروة العقارية في أيدي الاشراف لأن الأرض كانت ملكا للعشائر الرومانية التي تتكون منها المدينة وهذه بالتالي كانت مقصورة على الاشراف وها هو أرسطو يرى المرأة أقل عقلا وليس بصحيح أن الطبيعة هيأتها للمشاركة في الجندية والسياسة وإنما وظيفتها العناية بالأولاد وبالمنزل تحت اشراف الرجال والعبيد يحصلون الثروة الضرورية لقوام الأسرة ويعتبر أرسطو الرق نظاما طبيعيا ، فالعبد آلة للحياة أو آلة منزلية يعاون على تدبير الحياة داخل المنزل . ويرى أرسطو أن هناك من الناس من ولد حرا ومنهم من ولد عبدا . فاليوناني — في رأيه — سيد



الناحية الإنسانية

حر ، والاجنبى عبد له لانه بربرى ، ولا يستعبد اليونانى اخاه باى حال . ولقد ابرز الاسلام فكرة الحق واظهرها بوضوح فى القرآن الكريم والاحاديث الشريفة وتصرفات النبى صلى الله عليه وسلم والخلفاء الراشدين مما لا يدع مجالا للشك . فقد قال تعالى : « إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَى ، يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ فِي الْقَتْلِ ، الْحَرْبُ بِالْحَرْ ، وَالْعَبْدُ بِالْعَبْدِ ، وَالْأُنْثَى بِالْأُنْثَى » . وقال الرسول صلى الله عليه وسلم : « ليس لعربى فضل على عجمى إلا بالتقوى » ، وقال عمر بن الخطاب : « أخطأ عمر وصدقت امرأة » .

واهتمت الثورة الفرنسية أيضا بفكرة الحق ، فبحث الفوارق الاجتماعية ، ووضعت مبادئ الإنسانية أو حقوق الانسان ، فأصبحت الفكرة بعدها ذات طابع علمى على أيدي العلماء والفلاسفة الذين وضعوا مبادئ الثورة فى قوالب علمية .

وبعد ، فما هى مقومات الحق وخصائصه .. ؟
ان اول صفة تظهر للعيان هى صفة القداسة ، وهذه الصفة تظهر فى ثورات الجباهير اذا ما أحست باعتداء على حقوقها التى اكتسبتها بمضى الزمن ، أو بالعرف أو بالتشريع ، أو حتى بمجرد المقارنة والتشبه بالمثل . وتظهر أيضا فى الشعور النفسانى الذى يعقبه الانفجار دفاعا عن حق مسلوب ماديا كان أم أدبيا .

ولكن هذه القداسة لا تعنى الاتانية ، فلحق صفة أخرى متميزة هى صفة العمومية . وهى أن يقر الانسان لنفسه ما يقره لغيره ، ويعتبر المساواة عنصرا هاما من عناصر الحياة .

وهناك صفة ثالثة للحق هى أن ينشأ بمجرد ولادة الانسان ، فمن صفات الإنسانية أن تصبح لأفرادها حقوق أولية ، مثل حق البقاء وحق الفكر .

ولقد انصبت فكرة الحق في قوالب مختلفة عبر التاريخ ، فأخذت شكلا دينيا عند قدماء المصريين في نظام القساوسة والكهنة ، وأخذت شكلا عرفيا عند اليونان فقامت على العرف السائد عندهم ، هذا العرف الذي كان له أثر في كتابة فلاسفتهم . وهذا ما ظهر عند أرسطو في فكرة (الشعب المختار) ، فقد ظنها أولية كلية ضرورية ، ولم يستطع أن يسمو فوق عرف عصره فيفطن أن الدهر قلب وأن المرء لا يدوم له حال فمن يتمتع بمزية اليوم قد يفقدها غدا ومن حرم من مزية اليوم قد يكتسبها غدا ، فالنظم في تحول دائم ، بل إن أرسطو لم يكن منطقيا مع فلسفته هو فقد قال بوحدة الماهية وثباتها ، وأن العوارض لا تحدث هذه الهوة — التي ذكرها في التفرقة بين أفراد البشر — بين جزئياتها . فالعبد أولا وأخيرا إنسان وهذا يتعارض مع اعتباره مجرد آلة حية ، وتفاوت الناس خلقا وذكاء لا يخلق أنواعا جديدة ، ولا يخرج جزءا من الأجزاء عن نوعه وطبيعته ..

وأخذت فكرة الحق شكلا قانونيا عند الرومان ، فالحضارة الرومانية ، وإن كانت ترديدا للحضارة اليونانية ، إلا أن العقلية الرومانية اتجهت إلى الناحية العملية أكثر من الناحية التجريدية ، ومن ناحية أخرى كثرت الحروب والفتوحات الرومانية ، فتطلب ذلك أن توضح حقوق الفسالب من حقوق المغلوب ، فصبت كل في قوانين وتشريعات وبذلك يمكن التمييز عندهم بين حقوق ثلاثة هي : الحق المقدس ، والحق الإنساني ، والحق التشريعي الذي كان سائدا ويشرف على تنفيذه مجلس الشيوخ بروما .

ثم عادت فكرة الحق فأخذت شكلا دينيا في القرون الوسطى على يدي المسيحية والإسلام ففي أواخر القرن الثالث للميلاد انتشرت النصرانية في أوروبا فغيرت الأفكار ونشرت أصول الأخلاق التي وردت في التوراة ، وعلمت الناس أن الله مصدر الأخلاق ، فهو الذي يضع لنا القواعد نراعيها في معاملتنا ويبين لنا الخير من الشر ، والخير كل الخير في إرضاء الله وتنفيذ أوامره ، وقد أقامت الأولياء والقديسين مقام الفلاسفة عند اليونان ولاسيما الرواقيين ، ولم تخالفهم كثيرا في تقويم الأشياء خيرا وشرها ، وإنما أهم ما خالفهم فيه النظر إلى الباعث النفسي على المعاملة ، فعند فلاسفة اليونان كان الباعث على عمل الخير المعرفة أو الحكمة مثلا ، وعند النصرانية إنما ينبعث عمل الخير عن حب الله والإيمان به . كانت النصرانية تطلب من الإنسان أن يجتهد في تطهير نفسه فكرا وعملا ، وتجعل للروح سلطانا تاما على البدن وعلى الشهوات ، ولذلك غلب على أتباعها الأولين احتقار البدن واعتزال العالم والميل إلى الزهد والتنسك والرهبانية .

أما الإسلام فقد دعا إلى الاعتقاد بأن الله مصدر كل شيء في العالم ، فما في الكون من ظواهر مختلفة ومخلوقات متنوعة من الحبة في ظلمات الأرض إلى السماء ذات البروج فانما عنه صدر ، وبه قام وانتظم . وكما خلق الإنسان وضع له نظاما يتبعه وطريقا يسير عليه وشرع له أمورا من صدق وعدل أمره باتباعها وجعل السعادة في الدنيا والنعيم في الآخرة جزاء من اتبعها . وجعل عكسها من كذب وظلم رذائل نهى عنها وحذر من ارتكابها ،

وجعل الشقاء فى الدنيا والعذاب فى الآخرة عقوبة من ارتكبها . وان الله لم يأمر بما أمر اعتباطا ، ولا نهى عما نهى كذلك ، بل ان الله جعل صلاح الدنيا يتوقف على أمور : من عدل وصدق وأمانة ، وجعل فسادها بأضدادها ، فأمر بما يتوقف عليه صلاح الدنيا وانتظام شؤونها ، ونهى عما يسبب فسادها . ولقد أخذ أغلب من بحثوا فى الأخلاق من العرب عن الدين ، وكان الدين عمادهم فى أغلب ما كتبوا كالغزالي والماوردي . ولكن الفارابى وابن سينا وإخوان الصفاء وابن مسكويه تأثروا بفلاسفة اليونان فى بحوثهم الأخلاقية .

واستمرت فكرة الحق تعتمد على أساس دينى حتى القرن الثامن عشر الذى ضعفت فيه الحقوق على أيدى النظام الإقطاعى ، الى أن قامت الثورة الفرنسية وأقامت فكرة الحق على أساس أخلاقى متميز تقابل فكرة الواجب .

وكما انصبت فكرة الحق فى قوالب مختلفة عبر التاريخ فقد أخذت اشكالا متباينة تبعا للمجتمعات التى قامت فيها ، وتطورت مع الزمن . ففى القبيلة مثلا كان الحق يأخذ شكلا جماعيا وينظر اليه كوحدة متماسكة يندرج تحتها المجموع ، فاذا اعتدى شخص من خارج قبيلة معينة على آخر ينتسب اليها هبت القبيلة تدافع عن الكرامة المهذرة والشرف المهان . ولقد تطور الحق الى أن صار حقا فرديا يحفظه القانون ويحميه الراى العام ، سواء أكان عرفيا أم مكتوبا ، وأصبح أساسه التجريد والضمير ، فاحترام الحقوق الآن أميل الى الأخلاق منه الى القانون .

بقى أن نتكلم عن طبيعة الحق ، وهى عبارة عن ذلك الشعور الذى ينشأ مع طبيعة الإنسان الذى يشعر به من حيث هو إنسان له حق الحياة الحرة الكريمة . فالشعور بالحق سابق لكل تشريع ، يفهم الفرد بمحض تفكيره الخالص ، فهو مخلوق له حق المساهمة فى بناء التراث الإنسانى والاجتماعى ، وهذا هو الحق الطبيعى .

ففهم الحق مشتق من طبيعة الإنسان ككائن عاقل ، ولقد أشار اليه أرسطو فى كتابه عن الأخلاق ، وشيخرون فى نواميسه . ويذكر العلامة هوفنديج فى كتابه عن تاريخ الفلسفة أن الحق الطبيعى مظهر يمل به علينا العقل السليم ، وبه نحكم على أعمال الناس بالعدل أو بالأنانية . ويعتقد العلامة ديكرت أن الناس يولدون وكلهم متساوون فى المقدرة العقلية والمقدرة على التخلق ، وما الضعف الا عرض طارئ لاسباب خارجية . ونجد مثل هذا الفهم عند العلامة روسو والعلامة كانط . وهو الفهم الذى قامت على أساسه الثورة الفرنسية .

ولكن هناك نظرية أخرى تبنى الحق على القوة وتشتط غيما ينال حقا القدرة على حمايته ، وتاريخ البشرية خير شاهد على هذا . فهو سلسلة من انتصارات القوة وما تبع ذلك من حقوق . ورائد هذه الفكرة هو العلامة الألماني هيجل ومن تبعه من المفكرين . فالأخلاق شىء جميل حقا ، وهى تبشر

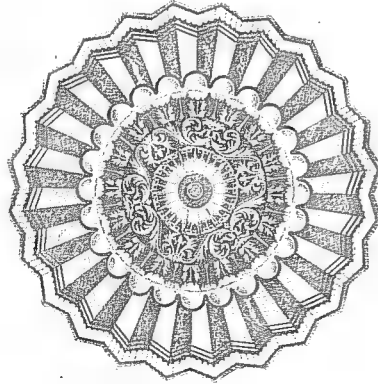
بالفضيلة الحقة التى تنزوى ايامها كل فضيلة اخرى ، الا وهى القوة . ومن يقل بغير ذلك انها يتستر خلف المبادئ البراقة التى تخدع البصر وتتخذ من فكرة الحق والانسانية ستارا لاستعباد الناس .

ولكن العلامة ميل والعلامة سينسر ومن تبعهما مثل العلامة جيرنج المشرع الالماني لا يبنون طبيعة الحق الا على المنفعة الاجتماعية او الصالح العام ، فالانانية شعور متأصل عند الانسان ، وهى الشعور الذى بنى عليه الحق . فمئذ القدم مارس الانسان الفتح والحروب وروى غليله من الانتصارات ورتب لنفسه حقوقا بناء على ذلك ، فعند الرومان — مثلا — كانت التشريعات تبنى على فكرة الانتصار والتميز بين حق الغالب وحق المغلوب .

ومن هذه الروح التى تطورت على مر العصور ظهرت روح المنفعة الكلية والصالح العام ، وعليه فان الحقوق تبنى على المنفعة الكلية والصالح العام . وهكذا كانت الانانية اساسا للغيرة .

ويحسن — ختاماً للبحث — أن نذكر أنواع الحقوق :

فهناك حق الحياة الذى ينشأ مع مولد الفرد ، وتجب المحافظة عليه واحترامه . وهناك حق الملكية ، وحق الحرية الشخصية ، وحق التفكير ، وأهم من هذا كله حق الجنس ، أى حق الانسان فى التناسل . ولقد قال عنه العلامة أوجيست كونت : « ان الذى يحجم عن تحقيق هذا الحق الطبيعى اما شخص مريض جسميا أو عقليا ، واما أنانى عديم الاحساس الوطنى والدينى » .



بين المركز الثقافي في الإسلام في نيويورك
والمركز الثقافي في الإسلام في إيطاليا

الافتاء والقضاء

للدكتور : سليمان دنيا

نشرت مجلة « الهدى الاسلامي » التي تصدر في الجمهورية العربية الليبية في عددها الصادر في شهر يوليو سنة ١٩٧٣ « بيانا صادرا عن المركز الثقافي الاسلامي بايطاليا تحت عنوان « موقف الاسلام من جراحة نقل القلب وغيره من الأجزاء البشرية » اشتمل على فتاوى لبعض مشاهير العلماء ، والمركز الاسلامي في نيويورك يريد أن يلقي بدلوه بين الدلاء مشاركة منه في البحث عن الحقيقة فيقول :

الافتاء والقضاء مهام يقوم بها المفتي والقاضي نيابة عن الله وعن رسول الله فان المفتي يقول عن فتواه « هذا ما أفادنا به الله ورسوله بخصوص هذا الأمر المستفتى عنه » وان القاضي يقول في قضائه « هذا حكم الله ورسوله بخصوص الأمر المتنازع فيه » فأى خطأ يقع فيه القاضي والمفتي نتيجة لعدم البحث والتحرى والاحتياط ، هو أشبه بالكذب على الله ورسوله والله سبحانه وتعالى يقول (فمن أظلم ممن افترى على الله كذبا ليضلل الناس بغير علم) من سورة الأنعام الآية ١٤٤ .

ونعرض الآن للبيان :

أولا : يقول البيان (ان علماء الشرع الاسلامي الذين كانوا دائما وابدا من دعاة العلم والمعرفة والبحث في أصول الأشياء والوقوف على حقائقها هم دائبون . في بحث هذا الموضوع ، والقاء الاضواء عليه ، وتبيان مواقف الشريعة الاسلامية منه) ..

ثانياً : ويقول البيان (يقول رسول الله صلى الله عليه وسلم : « ما أنزل الله داء إلا أنزل له دواء » ويقول صلى الله عليه وسلم أيضا « تداووا عباد الله » فان الذي أنزل الداء ، أنزل الدواء » وله صلى الله عليه وسلم عدة أحاديث تعتبر من المبادئ الأساسية في الطب ، كالحمية ، والحجر الصحي ، والنظافة ، وغير ذلك) .

وهذه الفقرة تبين موقف الاسلام من الطب ، فهو يأمر به ، ويبين أهميته ، ويشرح بعض أصوله ومبادئه .

ثالثاً : ويقول البيان أيضا (وللتداوى لا بد من عالم بأصوله ، واقف على حقائقه » وان تعلم الطب والعمل به فرض كفائي يتعلق بذمة الأمة ، فإذا فعله البعض سقط وجوبه عن الآخرين .

وإن لهذا العلم عند المسلمين مكانته المرموقة ، وهو مقدم على علم الأديان ، وإن هذا التقديم من قبيل عموم منفعة لكل البشر ، حتى الحيوانات والنباتات) .
١ - حقا إنه لا بد للتداوى من عالم بأصوله ، واقف على حقائقه .

ب - وحقا إن تعلم الطب والعمل به فرض كفائي يتعلق بذمة الأمة ، فإذا فعله البعض سقط وجوبه عن الآخرين .

ج - وحقا إن لعلم الطب مكانته المرموقة عند المسلمين . كما تدل على ذلك الأحاديث السالف ذكرها .

د - أما أن علم الطب مقدم على علوم الدين ، من قبيل عموم منفعة لكل البشر حتى الحيوانات والنباتات ، فشيء أخذت أقلبه على وجوهه :

١ - فقلت : لعل المقصود أن علم الطب مقدم على علم الدين بالزمان ، لا بالرتبة ، فالأمة قبل أن تتعلم ما يلزمها من الدين عقيدة وعملا ، يجب أن تتعلم ما يلزمها من الطب دراسة وتطبيقا .

ولكن هذا الترتيب الزمني بين الطب والدين بحيث أن الأمة تتعلم الطب أولا وبعد ذلك تتعلم الدين ، أمر لا نجد له مساعدا يبرره .

فانه ، كما أن العلم بأصول الطب والوقوف على حقائقه ، فرض يتعلق بذمة الأمة إذا فعله البعض سقط عن الباقيين ، كذلك العلم بأصول الدين والوقوف على حقائقه ، يتعلق بذمة الأمة ، إذا فعله البعض سقط وجوبه عن الباقيين ، كما قال تعالى (فلولا نفر من كل فرقة منهم طائفة ليتفقهوا في الدين ولينذروا قومهم إذا رجعوا إليهم لعلهم يحذرون) .

وليس هناك ضرورة تدعو الى أن يتأخر علم عن علم ، ما دام كل منهما فرضا كفائيا . فان في وسع الأمة أن تقوم بتعلم العلمين في وقت واحد ، بأن تخصص فريق منها في دراسة هذا العلم ، وفريق آخر في دراسة العلم الآخر . وأذن فالحكم بأن علم الطب له الأولوية في أن تبدأ به الأمة قبل علم الدين « غير صحيح » .

٢ - لذلك قلت : لعل المقصود أن علم الطب مقدم على علم الدين بالرتبة والمنزلة بمعنى أن الأمة ينبغي أن تضع علم الطب في المنزلة الأولى ، وعلم الدين في منزلة بعد ذلك ، ويبدو أن هذا المعنى هو المراد من العبارة ، بدليل ما

جاء فيها من أن منفعة الطب أعم من منفعة الدين ، حيث يستفيد من الطب جميع البشر مؤمنين وكافرين ، وأيضا الحيوانات والنباتات .
ولست أظن أن في كتاب الله ، ولا في سنة رسول الله ، ولا في كلام الأئمة المجتهدين شيئا يؤكد هذا الرأي ، أو يشهد بصحته .

واذن فالعبارة غير صحيحة بأى معنى من المعانى ، ومن المؤسف أن يوجد في سجلاتنا الاسلامية عبارات كهذه مبعثرة هنا وهناك ، لا يعرف قائلها ولا ما يشهد بصحتها ، تقع عليها أعيننا ولا نقف عندها نبحثها ونحصيها ، ثم تحت تأثير كثرة سماعها وقراءتها يقع في أنفسنا شعور بصدقها ، ثم لا نلبث أن نحكيها ونستشهد بها . وهذا خطأ كبير ينبغي أن لا يفوتنا تداركه .

رابعا : ويقول البيان (وبصدد نقل القلب فقد أفتاد رئيس لجنة الفتوى بالأزهر بيانا يتضمن : أن نقل قلب الميت ، أو أى جزء منه ، إلى غيره من الأحياء ، أمر جائز شرعا ، ولا يعتبر إهانة للميت ، ولا ماسا بكرامته الأدمية ، لأنه مقصود بمنفعته الحى ، والإنسان لم يخلق لنفسه فقط ، بل لنفسه ومجتمعه ، فهو مطالب بالجهد والتضحية بالنفس ، فى سبيل الذود عن الأمة والوطن ، وإن أخذ جزء من الميت لينتفع به الحى أيسر عملا وأهم شأنًا من التضحية بالنفس فى باب المنفعة العامة) .

ويتضمن بيان رئيس لجنة الفتوى ما يلى :

أ - أن نقل قلب الميت الى غيره من الأحياء جائز شرعا .

وهذه هى الدعوى .

ب - أن هذا النقل (لا يعتبر إهانة للميت ولا ماسا بكرامته الأدمية ، لأنه مقصود بمنفعته الحى) .

وهذا تبرير للدعوى ، ببيان أن شق صدر الميت وانتزاع قلبه منه ، ليزرع فى صدر مريض ، لا يلحق بالميت إهانة ولا ماسا بكرامته ، لأن القصد من وراء ذلك ، هو نفع غيره من الأحياء .

وفى هذا التبرير مجال لقول ، لأن سلامة القصد لا تغير من طبيعة الفعل .
أرايت لو أن شخصا صفع آخر على وجهه فى مجتمع عام ، فذهب المضروب يشكو الى القاضى ما لحق به من إهانة ، فأدلى الضارب أمام القاضى بما جعله يقتنع بأن لهذا الصفع ما يبرره ، فماذا يقول القاضى للشاكي ؟ أنه لا يقول له : أنت لم تهن ؟ بل يقول له : انك تستحق ما نزل بك من اهانة ، فتبرير الاهانة لا ينفى انها اهانة ، كذلك الجمع الذى شهد الصفع ، يقول عن الضارب إنه ظالم لأنه أهان المضروب ، لكنه بعد أن يعلم أن الضارب ينتقم لنفسه من ظلم سبق وقوعه عليه ، يقول : ان المضروب يستحق ما نزل به من إهانة ، وأيضا فالمضروب نفسه حين يلقي هذا الجمع بعد الضرب ، يحس بالخزي من الاهانة التى لحقت به ، ولا يمحو عنه الشعور بالخزي علمه بأن هذا الجمع مقتنع بعدالة ما لحق به .
واذن فالحق أن يقال : إن شق صدر الميت وانتزاع قلبه منه ، اهانة له ، ومن أجل ذلك اعتبر ذلك محظورا ، لكن دعت الى ارتكاب هذا المحذور ضرورة

وعند ذلك نجد انفسنا وقوفا امام القاعدة القائلة : (الضرورات تبيح المحظورات)
كما فعل فضيلة المفتي في فتواه التي سنعرض لها فيما بعد .

ج - (أن الانسان لم يخلق لنفسه فقط بل لنفسه ومجتمعه ، فهو مطالب
بالجهاد والتضحية بالنفس في سبيل الذود عن الأمة والوطن ، وإن أخذ جزء
من الميت لينتفع به الحي ، أيسر عملا ، وأهم شيئا من التضحية بالنفس في
باب المنفعة العامة) .

وهذا تبرير آخر للحكم ، وهو أشبه بعمل قياسي مفاده : أن شقي صدر
الميت وانتزاع قلبه منه ليزرع في صدر حي آخر تتوقف حياته على زرعه يقاس
على تضحية الانسان بحياته دفاعا عن أمته ووطنه .

فأركان القياس كما تؤخذ من الفتوى هي ما يلي :

(١) الفرع المقيس وهو نقل قلب الميت الى جسم شخص مريض .

(٢) الأصل المقيس عليه ، وهو بذل المجاهد روحه ، دفاعا عن وطنه

وأمنه .

(٣) ومنه الشبه الجامع بينهما الذي هو علة الحكم ، وهو بذل ما تدعو
إليه المصلحة ، الشامل (لبذل قلب الميت ، للمريض المحتاج إليه) و (بذل روح
المجاهد دفاعا عن وطنه وأمنه) .

ويلاحظ على هذا القياس ما يلي :

١ - أن حكم البذل في الأصل المقيس عليه ، هو الوجوب ، فإن الجهاد
في سبيل الأمة والوطن حين تتوفر أسبابه ، يكون واجبا . وحكم الأصل يثبت
للفرع ، فعلى هذا يكون حكم نقل قلب الميت الى المريض المحتاج إليه ، واجبا .
ولكن صاحب الفتوى لم يشأ أن يسير مع القياس الى نهايته ونتيجته ، فعدل
بالجهاد عن حكمه الذي هو الوجوب ، الى شيء آخر أسماه المطالبة ، والمطالبة
كلمة عامة تشمل الطلب الحتمي الذي هو الوجوب ، والطلب غير الحتمي الذي
هو الاستحباب .

فإن أخذناها بمعنى الوجوب ، وقعنا فيما وقعنا فيه سابقا . وإن أخذناها
بمعنى الاستحباب ، غيرنا حكم الجهاد الذي هو الوجوب . وإن أخذناها الى
جانب نقل القلب بمعنى الاستحباب ، وإلى جانب الجهاد بمعنى الوجوب ،
خالفنا طبيعة القياس ، فإن القياس هو إلحاق شيء بشيء في حكم لمعنى
جامع بينهما هو علة الحكم .

ومضلا عن هذا كله : فإن الدعوى التي كان هذا القياس من أجل اثباتها
هي أن نقل قلب الميت الى جسد المريض جائز ، ولا سبيل الى جعل الجهاد جائزا
حين تدعو دواعيه وتتوفر أسبابه فالحق على أية حال غير تام .

ب - أن الفتوى جعلت الفرع المقيس الذي هو نقل قلب الميت الى جسد
المريض أولى بالحكم من الأصل المقيس عليه الذي هو الجهاد وذلك حيث تقول
(وإن أخذ جزء من الميت لينتفع به الحي أهم شأننا من التضحية بالنفس في باب
المنفعة العامة) .

ثم هي تجعل حكم الفرع ، المقيس « الجواز » ، وذلك ينزل بحكم الجهاد الى ما دون الجواز .

ج - وهل صحيح ما تدعيه الفتوى من أن المنفعة الخاصة أهم شأنًا من المصلحة العامة ، أن المعروف أن الأمر على العكس ، وأن المصلحة العامة أهم من المصلحة الخاصة .

د - ثم إن الفتوى تقول : (أن أخذ قلب الميت لينتفع به الحي أيسر عملاً من التضحية بالنفس) وقضية اليسر في العمل أمر غير واضح ، فإن المرء في الحرب قد يقتل بضربة ، أو طعنة برمح ، أو بسيف ، أو بشظية من قنبلة ، وشق الصدر وانتزاع القلب منه ، أشد من ذلك كله عنفاً ، وأكثر مشقة . اللهم إلا أن يقال : أن الفتوى تقصد أن شق صدر الميت وانتزاع قلبه منه ، يتم دون أن يشعر الميت بالألم ، مع أن التضحية بالنفس دفاعاً عن الأمة والوطن ، تتم مصحوبة بالألم ، ولكن إذا كان هذا هو المراد فصحة العبارة (أيسر المساء) على أني لا أسلم أن عملية شق صدر الميت وانتزاع قلبه منه ، تتم بدون ألم ، فقد مر بي من الآثار ما يفيد أن الميت يتضرر كما يتضرر الحي .

هـ - ثم أن الدعوى قد سبقت سياقة عامة تشمل نقل قلب الميت المؤمن الى جسد المشرك وبالعكس . فهل القياس الذي أوضحناه فيما سبق ينتج أن نقل قلب الميت المؤمن ، الى جسد المريض المشرك . أهم شأنًا من الجهاد في سبيل الأمة الإسلامية والوطن الإسلامي ، أو يساويه ، اللهم لا .

خامساً : ويقول البيان (ومما قاله مفتى الديار المصرية ، تقرر القاعدة الإسلامية « بأن الضرورات تبيح المحظورات » ففي ضوء هذه القاعدة نقرر أن استعمال القلب بأخذه من جسم إنسان أمر غير جائز ابتداءً ومحظور ، لأن الواجب تكريم جثة الميت والمحافظة عليها إلا إذا دعت الضرورة الى غير ذلك ، فيجوز العدول عن هذا الأساس بالقدر الذي تقتضيه الضرورة ، فإذا قرر الأطباء المختصون أن زرع القلب في جسم آخر ، مما يفيد وينقذ من الموت ، جاز ذلك وأيدته الشريعة الإسلامية ، في الحدود السابقة) .

ولا شك أن القاعدة المذكورة في الفتوى هي من مقررات الفقه الإسلامي ، ولكن تطبيقها يتطلب دقة واحتياطاً شديدين ، رغم ما يظن بها من السهولة والوضوح . فمثلاً لو كان لرجل بيت الى جانب المسجد ، وضاق به البيت ، وظن أن له الحق في أن يضم اليه قطعة من المسجد بناء على قاعدة (أن الضرورات تبيح المحظورات ورفع الأمر الى أولى الأمر قائلًا : اني أعلم أن أخذ قطعة من المسجد محظور) ولكن ضيق بيتي ضرورة تبيح لي هذا المحظور ، فلا شك أن أهل الفقه في دين الله يرفضون طلبه رغم ما يبدو من أن القاعدة تشهد له ، وتؤيد وجهة نظره ، لأن تأييد القاعدة الفقهية لوجهة نظره إنما هو في الظاهر فقط ، أما بعد أن نتبين مقدار الحظر ومقدار الضرورة ونقارن بينهما فسوف يظهر أن الواقع على خلاف الظاهر ، هكذا :

المسجد هو المكان الذي يؤدي فيه المسلمون الصلوات ، ويعكفون فيه على

عبادة ربهم أوقاتا متفرقة من العام ، ويتلقون فيه دروسا في الدين ، ويجمعون فيه التبرعات للأعمال الخيرية ، وفيه يتدارسون مشاكلهم الدينية والسياسية والاجتماعية والحربية ، وهو مملوك لله ليس من حق أحد أن يتصرف فيه الا بما يرضيه ، وفي تضييقه تقويت لهذه المصالح أو لبعضها وفي تقويت هذه المصالح أو بعضها مضار تلحق بجماعة المسلمين .

أما البيت فهو مملوك ملكية خاصة ، تعود منفعته على صاحبه خاصة وفي ضيقه مضرة تلحق بصاحبه خاصة .

وفي الإخلال بمصالح المسلمين في هذه النواحي كلها ، مضار اعظم من مضرة ضيق المنزل التي تلحق بصاحبه خاصة . ولا يضحى بمصلحة كبيرة صيانة لمصلحة صغيرة ، لذلك فانه اذا كان ظاهر القاعدة يؤيد وجهة نظر من يطالب بتوسيع بيته باضافة جزء من المسجد اليه ، فواقع أمرها يشهد ضده ويعارضه ولا يؤيده ..

فهل تمنا بتطبيق هذه القاعدة الفقهية على فكرة نقل قلب الميت الى شخص مريض ، على هذا النحو من المقارنة بين الضرورة التي تدعو الى هذا النقل ، وبين الحظر الذي يمنع هذا النقل .

ان الفتوى تعترف صراحة بأن هذا النقل محظور شرعا ، ولكنها اقتصرت حين تعرضت لذكر أسباب هذا الحظر على ما ورد الامر به من وجوب تكريم جثة الميت والمحافظة عليها ، كأن لم يكن هنالك من الأسباب سوى ذلك ، فما رأى صاحب الفتوى فيما اشترطه بعض رجال القانون من ضرورة استئذان الميت قبل موته ، أو استئذان صاحب الحق في ذلك بعد موت الميت اذا فات الحصول على إذن منه نفسه . وأنه اذا لم يتم الحصول على هذا الإذن فلا يجوز نقل القلب . وما رأى صاحب الفتوى أيضا فيما أثر من أن جسد الميت يتضرر كما يتضرر جسد الحي ، فهذان سببان مانعان ينضممان الى السبب الذي ذكرته الفتوى نفسها فتكون الأسباب ثلاثة . ولعل هنالك أسبابا أخرى يكشف عنها البحث ، لو اعطينا الامر من العناية ما يستحقه . هذا هو جانب الحظر وهذه هي أسبابه .

أما جانب الضرورة ، فهو الأمل في شفاء المريض ، وهذا الأمل قد يكون من وجهة نظر رجال الطب يقينا أحيانا — رغم أن علم البشر المحدود لا يمكن أن يبلغ في مثل هذا الأمر درجة اليقين ، لأن أمر الحياة والموت بيد من لا يملك الطب ورجاله ان يعترضوا طريق ارادته — وقد يكون هذا الأمل أحيانا أخرى ظنا راجحا ، وقد يكون امكانا صرفا ، وقد لا يكون هناك أمل قط ، وهذه الحالات ليست كلها جديرة بالاعتبار ، فينبغي أن لا يؤخذ منها الا ما يكون يقينا أو ظنا راجحا .

وقد احتاطت الفتوى فذكرت — كشرط لجواز نقل قلب الميت — أن يقرر الاطباء المختصون أن زرع القلب في جسم آخر مما يفيد وينقذ من الموت . ولكن هل هذه الفائدة المذكورة في جانب الضرورة ، تعدل الامور الثلاثة المذكورة في جانب الحظر — امتهان ما أمر الله بتكريمه ، والاعتداء على حق

الغير بدون اذنه ، وايقاع الم بالغ به — ولا سبيل الى الحكم بجواز نقل قلب الميت ما لم يتم التأكد من أن هذه الفائدة الواحدة ترجح هذه الأمور الثلاثة ، أو على الأقل تعديلها ، وعندى أن هذا التأكد أمر بعيد المنال ، ثم لو كان هذا المريض مشركا ، أيرجح انتفاعه بقلب الميت المسلم ، هـذه الامور الثلاثة ، إن الحكم بالايجاب جراءة ليس لها ما يبرزها .



انى لا اثك فى اخلاص النوايا التى تكمن وراء هذه الفتاوى ، انها تريد عقد لقاء بين الاسلام والمدنية الغربية ، حتى لا يتهم الاسلام بالتخلف والرجعية ، ولكن آية مدنية هذه ، تلك التى يراد للاسلام أن يلتقى معها أهى التى أباحت الزنا والخمر والميسر والربا وأكل الميتة ، والأجهاض والتلقيح الصناعى ، وسلبت الحريات ، وقتلت الأبرياء ، وكفرت بأنعم الله ؟ ان الاسلام قد نزل لاصلاح مثل هذه الجاهلية التى اطلقوا عليها زورا وبهتانا اسم المدنية . وكيف يتم اللقاء بينهما والأمر كما قال القائل :

سارت مغرية وسرت مشرقا شتان بين مشرق ومغرب

انى لأذكر انه حينما ثار جدل فى الصحف والمجلات حول جواز أو عدم جواز تشريح جثة الميت لمعرفة تكوينها ، وأمراضها ، ووسائل علاجها ، صارت رؤوس الموتى توجد ملقاة هنا وهناك فى الأزقة والطرقات ، وتهتم الشرطة ظانة أن جنایات ارتكبت ، فيهددهم بحثهم الى أن بعض طلبة الطب أشنروا هذه الرؤوس من حراس المقابر لفحصها ، ثم بعد أن يتموا عملهم عليها ، يلقون بها من نوافذ حجراتهم ، والعلوم ومنها الطب تتقدم بسرعة مذهلة ، فربما يصبح فى إمكان رجال الطب زرع العين والاذن واللسان والمخ والرئة والكبد والكلية والمعدة والايدي والأرجل ، وعندئذ يصبح الموتى من الاهمية بمكان للأحياء ، وعندئذ يقال : ان الضرورة تقضى بحفظ الصالح من أجسام الموتى فى الشالاجات والفترينات كقطع غيار طبيعية عوضا عن قطع الغيار الصناعية .

فيا عباد الله اتقوا الله فى دين الله ، ولا تكونوا أحرص منه على دينه فهو أعرف بمصلحة عباده وأحرص عليها من غيره ، وحسبكم أن تبلفوا الدين كما بلغ اليكم ، فالله تعالى يقول لرسوله صلى الله عليه وسلم (فانما عليك البلاغ) ويقول جل شأنه لعامة خلقه (من عمل صالحا فلنفسه ومن أساء فعليها)

تراثنا الحضاري

علم مؤمن وعمل عامر

للشيخ : محمد الصاقي عرجون

تقوم الحضارات كيفما كان لونها وزمنها على دعائم العلم في صورته وأشكاله وفنونه التي أبدعها وبيدعها الفكر الإنساني منذ انطلق العقل البشري جواباً في أودية الحياة ، يمهدها ، ويدفعها في مدارج التقدم العملي ، تبني وتشيد ، وتجدد .

فالعلم هو الأصل في بناء الحضارات ، والعمل ثمرة وتطبيقه ، فلا وزن لعلم لا يثمر عملاً ، ولا ثمرة لعلم لا يأخذ مجاله من التطبيق الإيجابي الذي يعطي الحياة قوتها الدافعة ، ويدفعها إلى مداها المقدور لها في آفاق الرقي الفكري والاجتماعي ، والمعماني ، ليسعد في ظلها الذين يواكبونها في سيرها المنطلق من أغلال الجبود ، والذين يسرون معها في موكبها التقدمي حذرين ، يخافون الطفرة ، ويخشون المزالق ، ولكنهم لا يتخلفون في الطريق ، لأنهم يعرفون أن للعلم نزواته وأن للجهل سقطاته ، فلا يطغيهم العلم ببريقه فيندفعون معه دون تقدير لموضع خطوهم ، ولا يتقاعسون عن وثبة جهالة لمسالكه ، فإذا علموا عملوا ، وإذا عملوا جددوا ، وإذا جددوا كان تجديدهم دعماً لركائز الحياة الكريمة ، والحياة الكريمة لا تركز إلا على دعائم الإيمان بقيوم السموات والأرض ، والإيمان بسننه التي جعلها وشائج في نظام الكون ، تعتمد عليها روابط ذراته في جميع أنحاءه ، إن الله يمسك السموات والأرض أن تزولا ولئن زالتا إن أمسكهما من أحد من بعده ، « ألم تر أن الله سخر لكم ما في الأرض والفلك تجري في

البحر بامرہ ويمسك السماء ان تقع على الارض الا باذنه ان الله بالناس لرعوف رحيم » .

وسنن الله في الكون هي آياته التي لا يفرد العقل الانساني بادراك اسرارها التي تكمن وراء ظواهرها ، فلا بد له من مرشد يرشده ويوجهه ، وينصب له في طريق سيره منائر الهداية حتى لا يضل الطريق ، اولئك رسل الله الذين يصطفاهم الله لهداية الانسانية بمقود الوحي السدي يطلع الرسل على غيب الله ، فيريهم مكنون صنع الله تعالى في ملكه مشهودا لهم ، لانه تعالى يرفع عن بصائرهم حجب الغيب فيشهدون الحقائق الكونية كما هي في واقعها من الكون ، فاذا اخبروا عن حقيقة من هذه الحقائق الكونية كان اخبارهم عن يقين الشهود الذي خصهم الله به ، ليرشدوا العقل الانساني في سيره الى كشف حقائق الكون بطريقته النظرية المتدرجة حتى لا يفجا بما ليس في طاقته احتماله .

وهذا الايمان بالله تعالى قيوم السموات والارض ، والايمان بسننه في نظام الكون وآياته ، والايمان بضرورة مرشد للعقل يهديه الطريق في سيره للتعرف على اسرار الكون ومظاهره وآياته الدالة على جلال الله وحكمته في تدبير ملكوته ، وانعامه على الانسان بما سخر له من عوالم الملك والملكوت ، ومعرفة أن هذا المرشد الذي يتهدى به العقل هو رسول من الله ، يدعو الخلق الى اخلاص الايمان لله تعالى ، وتفريده بالعبودية له وحده ، والقيام بحق شكره على انعامه وفضله .

هذا الايمان بضروبه وانواعه هو فيصل التفرقة بين تراثنا معشر المسلمين الذي قامت على دعائمه حضارتنا الاسلامية ، واحتلت مكانها في تاريخ البشرية ، وبين تراث غيرنا الذي قامت عليه حضاراتهم في الماضي والحاضر .

فتراثنا الحضاري علم مؤمن يعتمد على معرفة الله تعالى مدبر الكون وخالقه ، وإمراده بالتعبد له ، والشكر على إنعامه وفواضله ، ويعتمد على الاعتراف برسالات الله وتصديق رسله فيما اخبروا به عن الله تعالى من آيات ودلائل وبراهين ، وشرائع للتعبد ، وارشاد الى ما يصلح الحياة للناس حتى يمكنهم تسخيرها والافادة منها فيما يعود عليهم بالنفع والاصلاح ، وأن هؤلاء الرسل هم الذين يستهدي بهم العقل في سيره لكشف آيات الله في الكون ، وهذا الاستهداء بالرسول هو العاصم من الوقوع في المزالق التي يواقعها العقل اذا جمح واستقل بنفسه في سيره ، كما هو مشهود في وثبات العقل التي انطلقت متحررة من مرشد الاستهداء برسالات الله تعالى ، وما جاءت

به من آيات بينات ، ترسم للعقل محجته التي يسلكها في إقامة الحياة الفكرية على دعائم الايمان .

هذا هو العنصر الأول في تركيب التراث الحضارى في الاسلام ، وهذا العنصر لم يقف به تاريخ الاسلام والمسلمين في عصور ازدهار الحضارة الاسلامية عند حد التفكير والنظريات المجردة ، والشطحات المثالية ، ولكنه حوله الى عمل يعمر الحياة ، وقيّمها على ركائز الإصلاح والتقدم في سبيل منفعة الانسان وسعادته ، ومنفعة الانسان وسعادته ليست شهوات تقضى ، ورغائب غريزية تحقق ، وانما هي تطيب للحياة ، واحلاء لذوقها بمقاييس تعتمد على التناسق في مظاهر الوجود الحسى ليتناسب مع عمل الفكر .

فالعمل العامر للحياة هو العنصر الثانى في تركيب تراثنا الحضارى ، ذلك التراث الذى خلفه الرعيل الأول من بناء المجتمع الاسلامى على دعائم العلم المؤمن ، والعمل العامر ، فالايمان عند المسلمين اكسب علمهم قوة الدفع الى خوض مجالات التعرف على الظواهر الكونية ، بها اتاحه الله تعالى للانسان من نعمة تسخير تلك الظواهر ، حتى يملك الانسان زمامها ، ويخضعها لارادته في الافادة منها والانتفاع بها تحقيقا لمعنى قوله عز وجل « ألم تروا ان الله سخر لكم ما فى السموات وما فى الأرض وأسبغ عليكم نعمه ظاهرة وباطنة » .

ولا يمكن أن تتحقق نعمة التسخير الا بالعمل الذى ينهض الحياة ويجدد ديباجتها ويعمرها بمظاهر الحضارة والتقدم في كل جانب من جوانبها .

وقد كان للتراث الاسلامى القائم على العلم المؤمن ، والعمل العامر ، اثره القوى في بناء الحضارة الاسلامية وتوجيهها في مجالات الفكر والاجتماع ، والتربية السلوكية للأفراد والجماعات ، والامم والشعوب ، توجيهها وضع في يد هذه الحضارة المؤمنة زمام القيادة الانسانية ، ردحا من الزمن ، كانت فيه تلك الحضارة رائدة الإصلاح والتقدم في الحياة ، يوم أن كانت حضارات الغابرين رسوما وأطلالا ، لا حس فيها ولا شعور لها ، وانما هي ذكريات جامدة لا تحلى ولا تمر . ويوم لم يكن لمعاصرى الحضارة الاسلامية اثر من آثار حضرية توضع معها في ميزان .

والتاريخ شاهد على تفرد الحضارة الاسلامية في اعطاء الحياة صورتها التقدمية الناهضة ، قبل أن تستلب منها أسبابها وعواملها ، بما منبت به الامة الاسلامية من فرقة شتتت جميعها ، ومزقت شملها ، وأخفت صوتها ، وأوقفت سيرها ، وعطلت عملها في العمران

والتشديد ، وجهدت تفكيرها ، وحلت عقد نظامها الاجتماعى ، وفصمت عروة وحدتها ، وبددت أهدافها ، وقلصت آمالها ، وناعت كواهل أبنائها عن تحمل عبء تراثها ، فلم يستطيعوا أن يسيروا فى طريق أسلافهم ، ولا أن يهتدوا بهديهم ، فلم يحسنوا توجيه تراثهم ، بل عجزوا عن حراسته والحفاظ عليه ، فتبدد منهم فى متاهة الحياة ، وتخاطفته ذئاب الأمم المتربصة بالاسلام وحضارته ، الحاقدة على المسلمين وتقدمهم ، فحرفوا تراثهم إلحادا ، بما أدخلوه عليه من مذاهب ونحل وخرافات وأساطير ، وآراء ونظريات لا يعرفها الايمان ، ولا تعرفها شرائع الاسلام .

وغنى المسلمون فى ظل هذا التحريف اغفاءة طال فيها غطيظهم ، وامتد فيها زمن جهالتهم التى صحوا منها على حشجة كابوسها وهو يكتم أنفاسهم ، وتحسسوا حياتهم فاذا هى فراغ يلفه فراغ ، يفكرون بغير عقولهم ، ويعيشون فى أوطانهم على غير شخصيتهم الاسلامية ، ويحيون حياة مستعارة لا تمثل شيئا من خصائصهم الحضارية التى كانت لهم ، يوم أن كانوا باسلامهم أمة التراث الحضارى العليم المؤمن العامل العاصر .

وشغلنا تفرقنا شيعة وأحزابا ، ومذاهب وآراء عن حقيقة امرنا فى واقعنا وتاريخنا ولم تشغل أعداء الاسلام شهواتهم ومتعهم عن احتضان تراثنا الفكرى ، فتدارسوه ، وتخبروا منه لأنفسهم ما راوا فيه خير دنياهم ، فعملوا به ، واتخذوه منهجا لحياتهم ، وآتاهم الله حرث الدنيا بأيدينا ومنهج تراثنا ، تحقيقا لسنته فى الحياة ، فانه سبحانه وعده من أراد الدنيا وعمل لها بجد وصدق أن يؤتیه منها ، قال عز شأنه : « ومن يرد ثواب الدنيا تؤتیه منها » . وقال تبارك اسمه « من كان يريد العاجلة عجلنا له فيها ما نشاء لمن نريد » وقال جل جلاله « ومن كان يريد حرث الدنيا تؤتیه منها وماله فى الآخرة من نصيب » .

هذه سنة الله تعالى فى المجتمع البشرى ، يقررها القرآن الكريم فى مواضع منه متعددة يؤكد بعضها بعضها للتدليل على أن الله تعالى يحقق للعزائم القوية والإرادات المصممة مقاصدها فى هذه الحياة التى لم يجعلها دار جزاء فى الثواب والعقاب ، ولكنه تعالى جعلها دار كفاح وكد ونصب من عمل فيها عملا فلا يحرمه الله ثمره عمله ، عدلا منه تعالى مقرونا بالتفضل ، ابقاء على عمارة الكون ونهضة الحياة . ولم تهمل السنن الاجتماعية التى يقوم عليها نظام الكون العاملين للدار الآخرة فى ظل المسلم المؤمن اذا عملوا عملا عابرا تقيده منه الحياة ، فقرر القرآن الكريم جزاء هؤلاء من ثواب الله تعالى الذى أعده لهم فى دار الجزاء ففسال متمم الآية الاولى « ومن يرد ثواب الآخرة تؤتیه منها » وقال جل شأنه معاقبا للآية الثانية « ومن أراد

الآخرة وسمى لها سعيها وهو مؤمن فأولئك كان سعيهم مشكورا »
وقال في مفتتح الآية الثالثة « من كان يريد حرث الآخرة نزد له في
حرثه » .

فهذه الآيات الكريمة تجعل الإرادة الإنسانية هي مصدر تقويم
العمل في هذه الحياة ، ووزنه بميزان الجزاء ، فالذي يريد الدنيا
بعمله ، ويعمل لها بارادة قوية وعزيمة صادقة ، له جزاء عمله يناله
في دنياه ، والذي يريد الدار الآخرة بعمله في هذه الحياة وهو مؤمن
بسنن الله وعدله وفضله ، له جزاؤه في دار الجزاء ، وله ثمرة عمله
في هذه الدار ، لا يحرمه الله تعالى من هذه الثمرة ، كما يشير الى
ذلك قوله تعالى « نزد له في حرثه » ، وهذا معناه أن الله تعالى
يؤتيه حصيلة عمله ، وثمره جده وكده ، ويؤخر له عظيم ثوابه الى
الدار الآخرة التي هي دار المجازاة بالثواب والعقاب .

فالمؤمن الصادق في ايمانه العامل المجد في عمله ، الذي أراد
الله والدار الآخرة بعمله يعطى ثواب عمله وجزاءه مزدوجا ، لانه
زواج بين ارادة الآخرة والعمل لها في دنياه ، فالعامل القوى الذي
أراد الدنيا بعمله يعطى ثمرة عمله فيها ، تحقيقا لسنة الله تعالى في
عدم حرمان العامل من ثمرة عمله .

والعمل العابر للحياة اذا قام على أساس العلم المؤمن كان من
أعظم مقاصد التراث الحضارى في شريعة الاسلام ، وهو الذى نهضت
به الأمة الاسلامية في بناء حضارتها ، التى كانت لها أرفع منزلة في
تاريخ الحضارات البشرية .

فلما انصرف المسلمون عن العلم المؤمن بفنونه ومعارفه ، ولاسيما
الفنون التجريبية والمعارف العملية ، صرف الله حياتهم عن العمل
العابر الناهض بحياتهم ، وأخلدوا الى الأرض ، يستجدون ما تساقط
من فئات موائد الناهضين ليجعلوا منه وسائل نهوضهم وتقدمهم ، بينما
الذين نهضوا واستعملوا عليهم بالعلم والعمل انما نهضوا معتمدين على
تراث المسلمين الذى استلبوه من أيديهم في غمرة الفرقة وتمزيق الوحدة
الاسلامية في الأندلس وغيرها من أوطان العزة الاسلامية .

لقد أخذ هؤلاء المستلبون للتراث الاسلامى من هذا التراث جانبه
العملى فاقاموا على دعائمه دنياهم حتى جعلوها على أرفع شرف من
السلطان والقوة والحمية والتعزز المستكبر ، ونالوا به من رفغ العيش
وترف مظاهر الحياة الوانا أخذ بريقها أبصار المسلمين المستضعفين ،
وملكوا بهذا التراث الاسلامى عناصر العلم الطبيعى والمعارف الكونية
التي كشفوا بها عن كثير من ظواهر الطبيعة فسخروها لحياتهم ،
وافادوا منها قوة فكرية ، وأنظمة سياسية واقتصادية ، وتحولا اجتماعيا

جعل منهم قادة الانسانية يوجهون الحياة فى اوطانهم وجهة تضمن لهم السلطان والغلبة وقهر الامم المستضعفة ليتمكنوا بسلطانهم العلمى واستبدادهم السياسى من امتصاص دمائها واغتصاب خيراتها واستعباد افكارها ، وافساد اخلاقها ، والتحكم فى مصائرها .

واذا كان التراث الاسلامى علما مؤمنا ، وعملا عامرا ، فالعلم المؤمن يعتمد اول ما يعتمد على رسوخ العقيدة التوحيدية فى القلب ، تملؤه نورا وهدى ورحمة ، وهذه العقيدة التى هى اصل اصول التراث الاسلامى يجب ان تقوم على معرفة الله باسمائه الحسنى وصفاته العليا ، كما يجب ان تقوم على الايمان برسالات الله وشرائعه التى انزلها على رسله نورا وهدى للناس ، وختمها بشريعة الاسلام ، المنزلة على خاتم النبيين محمد عبد الله ورسوله وخيرته من خلقه .

لكن الذين استلبوا من التراث الاسلامى جانبه العلمى حولوا علمه المؤمن الى علم كفور ، يلحد فى آيات الله ، ويتخذها هزوا ، ويجحد معرفته باسمائه وصفاته ويكفر بالغيب ولا يؤمن الا بالسادة العمياء ، وهؤلاء قد ابتدعوا فى علمهم مذاهب فلسفية فاسدة ، واباطيل من الآراء والافكار اشبه بخيالات المبرسمين وهلوسة المرورين .

بيد انهم حاولوا ان يزينوا ذلك كله بزينة التفلسف الخادع والعلم المغرور ، واستمروا كثير من شباب المسلمين هذه الترهات الخادعة ، لانهم كانوا خلوا من العواصم الدراسية الواقية فى فهم التراث الاسلامى ، لتعصمهم من الوقوع فى حبال ضلالات هذا التفلسف الملحد وتحفظهم من السقوط فى مزالق الخداع الفكرى ، ولا سيما ان الاستقامة الخلقية كانت مفقودة من ممارس هذه الفلسفات الضالة ، وحل محلها التحلل الخلقى ، والانطلاق من قيود الفضائل وموجبات استقامة السلوك .

وقد حاولت هذه الفلسفات الضالة المخربة ان تلبس الايمان ، وهو صنو العقيدة فى التراث الاسلامى ، جلابيب المذلة والاستسلام لمكاره الحياة ، ومظالم العباد ، وطفيان الاستبداد لتوحى الى عامة المسلمين المستضعفين فى الارض ان العنوان المميز للمسلم فى ايمانه هو الخنوع ، والرضا بما يناله وينال دينه ووطنه وامته من مكاره ظالمة ، ومظالم منكرة ، حتى لا يحاول المسلم صدها عن نفسه ، ولا عن امته ، ولا عن دينه ولا عن وطنه بزعم الرضا بالقضاء والقدر ، وقد كذب المتفلسفون وتلاميذهم من المخدوعين وافتروا على الايمان وقوته ، لان عقيدة الرضا بالقضاء والقدر فى التراث الاسلامى هى القوة التى فتح بها المسلمون البلاد ، وقلوب العباد ، وهى القوة التى نشرت الدعوة الى الله حتى بلغت عقيدة التوحيد اقاصى الشرق والغرب ، وهى التى كتبت بدماء العزة تاريخ ابطال الاسلام فى فتوحاتهم المجيدة .

العقوبات السالبة للحرية

الدكتور : أحمد على المجدوب

ليس هناك ما هو ادعى لحزن المرء من رؤيته للعلماء فى جهلهم او تجاهلهم لتراث أمتهم الحضارى .

ولقد عانيت من هذا الاحساس الجارف بالحزن ذات يوم فى مؤتمر علمى حضرته ، كانت المنظمة العربية للدفاع الاجتماعى التابعة لجامعة الدول العربية قد نظمت لدراسة ما يسمى بقواعد الحد الأدنى فى معاملة المسجونين . وحرص فيه المجتمعون وبالذات الذين اهتموا بتقديم مذكرات فى الموضوع والذين اشتركوا فى المناقشة ، على ذكر البيانات الخاصة بنظام العقوبات السالبة للحرية ونظام ادارة السجون فى بلادهم وما طرا على هذا وذاك من تطور ربطوه كله فضلا عن نشأته بالنظريات التى ظهرت فى الغرب فى نهاية القرن الثامن عشر وبداية القرن التاسع عشر بشأن السجون ومعاملة المسجونين وبالفلسفات التى نادى بها بعض فلاسفة الغرب أمثال جان جاك روسو وبنثام ومونسكيو وبيكاريا وغيرهم .

وعز على أن نتجاهل العلماء والفقهاء المسلمين الذين سبقوا بأرائهم فى هذا الصدد نظراءهم فى الغرب بمئات السنين والا نشير لهم ولو من طرف خفى ، طالما أن التصريح قد يعود علينا بالوبال ويجعلنا هدفا للسخرية والاستخفاف ، فطلبت الكلمة ودعوت المشتركين فى المؤتمر الى اعطاء جزء ولو ضئيل من اهتمامهم لآراء بعض هؤلاء العلماء الاجلاء الذين اسعفتنى الذاكرة باسمائهم أمثال ابو يوسف وتاج الدين السبكي وابن تيمية وابن قيم الجوزية وابن سهل وسحنون وابن عبد الحكم .

ولشد ما كانت دهشتى عندهما رأيت كلمتى تقابل بردود فعل لم تشمل فيما شملته ، على قدر اختلافها وتباينها ، الترحيب أو التأييد أو حتى التصديق ،

في الشريعة الإسلامية

وكان اخفها وطأة الرشاء ، ووصلت في أقصاها الى التحدى الممتزج بالسخرية ان اثبت صحة ما أقول بل ووقف أحد الأعضاء لينفى بصورة جازمة أن عقوبة السجن أو الحبس فضلا عن نظام الحبس ذاته قد عرفها المسلمون في تاريخهم الطويل قبل أن يستعيروها من الغرب ، وقبلت التحدى ووعدت بالكتابة في الموضوع عند عودتي الى القاهرة ، الا أنه شغلتنى أمور عديدة عن الكتابة وان لم تحل بينى وبين التصدى للمشكلة في المحاضرات التي أقيمتها والندوات وحلقات البحث التي اشتركت فيها وهأنذا اليوم أكتب لهؤلاء الذين نفوا وسخروا والذين رثوا واشفقوا وأيضا للذين تظاهروا بالتصديق أو حتى صدقوا دون أن يكلفوا أنفسهم عناء البحث ومشقة الدراسة ، بالرغم مما يقال عن علمهم الذي أهلهم للاشتراك في مؤتمر علمي متخصص .

وإذا كان الغرب قد خرج من الثورة الفرنسية بتلك الكلمة الماثورة التي تقول : أيتها الحرية كم من الآثام ترتكب باسمك ، فحرى بنا أن نخرج من مؤسساتنا الحضارية بكلمة تقول « أيها العلم كم من الآثام ترتكب باسمك » . ولكم الله يا علماء الاسلام وفقهاءه يا من تركتم ميراثا عظيما لورثة سفهاء .

الهدف الاصلاحى للعقوبة : -

لعل هؤلاء العلماء الذين يرددون ترديدا ببغائيا ما يقرأونه في كتب الغرب عن الهدف الاصلاحى للعقوبة زاعمين أن أول من صرح به ودعا اليه هو بيكاريا ، لا يعلمون أن أول من ذكر ما يجب أن يكون للعقوبة من هدف اصلاحى هو ابن تيمية في السياسة الشرعية في اصلاح الراعى والرعية (١) حيث قال

(والقصد من العقوبة رحمة الخلق ، بكف الناس عن المنكرات ، ولذلك يجب أن يكون ولى الأمر فى تنفيذها بمنزلة الوالد إذا أدب ولده ، فإنه لو كف عن تأديب ولده ، كما تشير به الأم رقة لفسد الولد ، وإنما يؤدبه رحمة به واصلاحاً لحاله) ، وقد يتسرع المتسرعون وتلاميذ الغرب المخلصون وحفظة كتبه الواعون لما تتضمنه من أضاليل الى القول فى حماس الجهل متساعلين : كيف يمكن أن يكون هناك اصلاح للمذنبين والغالبية العظمى من العقوبات فى الشريعة الاسلامية ، كما يزعم علماء الغرب عقوبات بدنية ، أما رجم أو جلد أو قطع ، بينما الاصلاح يستلزم وضع المذنبين ، وبدون أدنى مساس بسلامة اجسامهم ، فى مؤسسات عقابية يخضعون خلال وجودهم فيها لاجراءات وتدابير علاجية اصلاحية تهدف الى تأهيلهم واعادتهم الى المجتمع مواطنين صالحين زاهدين فى الجريمة كارهين للجرام . . ؟

والحقيقة خلاف هذا على طول الخط فالعقوبات البدنية فى الشريعة الاسلامية لا توقع الا فى جرائم قليلة تنحصر فيما يسمى بجرائم الحدود وهى الزنا والقذف والسرقة وشرب الخمر والردة والبغى يضاف اليها عدد تليل آخر من الجرائم التى يمكن فيها القصاص من الجانى بالحق اذى به مماثل لما الحقه بالمجنى عليه كالقتل والجرح العمديين ، وهذه وتلك لا تكاد تبلغ عشر جرائم من اجمالى الجرائم التى بلغت فى قوانين العقوبات الحديثة ثيفاً وثلاثمائة جريمة فضلاً عما تزدحم به القوانين الفرعية التى تعالج العديد من صور السلوك المضاد للمجتمع التى يستحدثها المشرع لسبب أو لآخر ، كجرائم التمييز والتسفير والمرور وغيرها وهذه وتلك يصح أن توقع على مرتكبيها عقوبات سالبة للحرية مما تقرره القوانين الحديثة بل وغيرها من العقوبات والتدابير الاصلاحية كالغرامة والمصادرة والمراقبة والمنع من الإقامة والابعاد والايذاء فى مؤسسة اصلاحية أو فى مؤسسة علاجية أو سحب الترخيص بمزاولة مهنة معينة أو القيام بنشاط ما ، أو اغلاق المحل ، أو النشر عن الجريمة أو الحرمان من بعض المزايا والحقوق مما تمتلئ به القوانين المختلفة وما عرفته الشريعة الاسلامية منذ ثلاثة عشر قرناً .

العقوبات البدنية فى القوانين العقابية الغربية :

إن من يدرس قوانين العقوبات الغربية فى الماضى أو يتتبع بطريقة علمية محايدة تاريخ العقوبات فى الغرب سوف يصاب بالفرع عندما يعرف الحقائق المروعة لهذا التاريخ الحافل بالتعذيب والتكيل والتمثيل المبالغ فيه ، فقد كانت عقوبة الاعدام هى العقوبة الغالبة فى التشريعات الجنائية الغربية يعقاب بها على جرائم تبدو اليوم فى نظر الناس بسيطة أو قليلة الاهمية فالقتل كان يتم بعشرات الطرق التى تمثل أبشع ما تفتقت عنه قريحة الانسان ، فمن فصل الرأس بالسيف الى فصلها بالبلطة أو بالمقصلة ومن القاء للمحكوم

عليه في البحر حيا وقد انقلته الحجارة الى القائه من فوق الصخور حتى تمزقه وتشوه جسده ووجهه الى وضع المحكوم عليه في الزيت المغلى أو سحقه تحت صخرة أو تمزيقه أربا بين أربعة خيول جامحة أو اسالة دمه بوضعه في تابوت برزت المسامير الحادة من ضلعتيه الى وضعه على خاذوق أو شده على آلة تفصل أطرافه ، الى تقطيع هذه الأطراف وغيرها بالتدريج . ولعلنا لم ننس تلك الصور البشعة التي امتلأت بها كتب التاريخ تصف فيها حفلات التعذيب التي كانت تقيمها الحكومات في روما القديمة وتقدم خلالها المذنبين الى الحيوانات المفترسة ، وغير ذلك من الوسائل الوحشية التي كانت الحكومات الغريبة تلجأ اليها عند معاقبة المذنبين ، ولقد بلغت الجرائم التي كان يحكم فيها بالاعدام أكثر من ثلاثين جريمة بعضها من البساطة بحيث لا يستحق فاعله ان توقع عليه مثل هذه العقوبة القاسية ، ففضلا عن اعدام القاتل والساحر والمجذف في الدين والخائن لوطنه أو للملك ، فإن السارق للمرة الثالثة كان يعاقب بالاعدام في عهد الإمبراطور الفرنسي شارلمان في حين كانت تفقأ عينه في السرقة الاولى ويجدع أنفه في السرقة الثانية .

كذلك كان الوضع في المانيا طبقا لقانون كرولين الصادر سنة ١٥٣٢ فقد كانت المادة ١٦٢ منه تنص على أن من يسرق للمرة الثالثة يعدم وكذلك من يسرق لأول مرة مستخدما الاكراه وكانت طريقة اعدام هي الشنق بالنسبة للرجال والاغراق في الماء بالنسبة للنساء .

وكانت النساء اللاتي يفسدن اخلاق الشباب يعدمن اذا عدن الى ارتكاب هذه الجريمة طبقا للأمر الذي أصدره لويس الحادي عشر في ١٤ مارس سنة ١٤٧٨ .

ويقول العالم الفرنسي ايسمان انه في فرنسا في القرن الخامس كانت العقوبات التي فرضها الملوك ورجال الكهنوت بالغة القسوة فقد جعلوا عقوبة الاعدام تطبق على من يرتكب جرائم مثل الخيانة وعدم الولاء للملك والهروب من الجيش وتزييف النقود وشهادة الزور وقطع الطريق والسرقة من الكنائس .

واحيانا كانت جثث الموتى تعاقب باعتبارها مسئولة جنائيا مثال ذلك ما حدث في فرنسا سنة ١٩٧٠ عندما صدر أمر ملكي ينظم العقوبات التي توقع على انواع من المجرمين بعد اعدامهم وبالذات الذين ادينوا بارتكاب جريمة العيب في ذات الملك والمنتحرون .

أما البقية الباقية من الجرائم فكان يعاقب عليها بعقوبات بدنية تتسم بالبشاعة وعدم التماثل بين الضرر الذي وقع والألم المحقق للردع أو للتكفير مما جعل العقوبات مجرد اجراءات انتقامية خالصة .

فقد عرفوا أنواعا من العقوبات لا تقل بشاعة عن الصور السابقة ، منها عقوبة قطع لسان المجذف في الدين وبتر الاعضاء التناسلية والكي بالنار ووسم المذنب بوضع علامات بالحديد المحمى من النار على جسده ، وغير ذلك

الكثير من العقوبات التى لم يكن هناك مبرر لها اللهم الا ما جبل عليه الغرب منذ فجر تاريخه من حب القسوة ومبالغة فى التنكيل جعلت تاريخه كله مخضبا بالدماء سواء فى ذلك دماء المذنبين أو دماء الأبرياء من أبناء الشعوب التى نكبت به وباستعمارهم البشع وعنصريته البغيضة التى أصابت مشاعره بالبلادة ازاء جرائم إبادة الجنس التى ارتكبتها جيوشه ضد الشعوب المختلفة وراح ضحيتها مئات الألوف بل شعوب بأكملها بالرغم مما هو معروف عنه من رقة المشاعر والاحاسيس ازاء أضرار تافهة أو شديدة تصيب غير الإدميين من حيوان أو طير وما قصة حزنه على فقد الكلبة (لاىكا) فى الفضاء ببعيدة عن الذاكرة . ومع ذلك فان هذا الغرب يعبر عن ضيقه الشديد واشمئزازه من معاقبة من يزنى بالاعدام طبقا لأحكام الشريعة الإسلامية ، بل يستنكر قطع يد السارق أو جلد شارب الخمر ، بالرغم مما تنطوى عليه هذه الجرائم من أضرار محققة تصيب المجتمع ويتعلل علماء الغرب ذوو القلوب الرقيقة فى ذلك بأنه لا يجوز الاعتداء على سلامة جسم أو حياة الجانى سواء كان قاتلا أو زانيا أو سارقا أو شاربا خمر ، لا فتقار المجتمع الى السند الذى يمنحه الحق فى توقيع هذا النوع من العقاب ويمضون فى دفاعهم عن الجناة وإنسانيتهم وكرامتهم وحریتهم حتى يحسب المرء أنهم سوف يطالبون بمنحهم أوسمة أو مكافآتهم بمبالغ من المال ، ويكاد يحمد لهم هذه الفيرة على الإنسانية لولا ما يلاحظه من سكوتهم المشبوه ازاء مذبحه دير ياسين فى فلسطين أو مذبحه ماى فى فيتنام ، فيدرك على الفور أن الحمية ليس مبعثها الايمان بفكرة أو الاعتقاد بمبدأ أو حتى مجرد موقف أخلاقي أملىه المثل العليا وإنما سببها التعصب ومصدرها الرياء بل فى كثير من الأحيان شذوذ الفكر وانحراف الطبع .

العقوبات المالية فى الشريعة الإسلامية : —

طبقت الشريعة الإسلامية هذا النوع من العقوبات فى نطاق ما يسمى بجرائم التهزير وهى التى ترك أمر فرض عقوباتها وتقديرها لولى الأمر بحيث يمكنه أن يعاقب عليها بعقوبة بدنية أو بغيرها من العقوبات كالحبس أو الغرامة أو المصادرة أو النفى .

وقد كان طبيعيا أن يظهر هذا النوع من العقوبات فى هذه المرحلة بعد أن اتاح التطور فى القيم والعادات والتقاليد والاعراف وبصفة عامة الأوضاع والظروف الاجتماعية وجود ونمو حقوق عديدة لم تكن موجودة من قبل أو كانت موجودة ولكنها ضعيفة عاجزة فمنعت بحيث أصبح المساس بها من جانب المشرع يحقق الأيلام لصاحبها الذى خرج على النظام وخالف القانون .

فبعد أن حصل الناس على حریتهم ومارسوها بالفعل وتخلصوا من أصفاد العبودية ونير الخضوع لسواهم أصبح سلب حریتهم بحبسهم أو سجنهم محققا لعنصر الأيلام المقصود من العقوبة وللردع بنوعيه الخاص والعام .

كذلك الحال بالنسبة للعقوبات المالية التي تمس الذمة المالية للخارجين على القانون ، ففي ظل الحرية الشاملة واستقلال الناس بعضهم عن بعض اقتصاديا ، وحماية الدولة للحرية الاقتصادية وكفايتها الرزق الكريم للرعية ، لم يعد هناك فرد يعتمد على غيره في الحصول على رزقه ، ونبت التجارة وأمتلات الذمم المالية للناس وأصبح الايلام متحققا بمجرد المساس بذمة الجاني وبحقوقه المالية . فعرفت عقوبات مالية جديدة لم يكن لها وجود من قبل ..

وقد اعترف الفقهاء المسلمون بالتعزيز بالعقوبات المالية ، واقرروا بمشروعيتها في مواضع مخصوصة في مذهب مالك وأحمد بن حنبل وأحد قولي الشافعي ، وقد جاءت السنة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وعن اصحابه بذلك في مواضع كثيرة منها : امره بكسر دنان الخمر وشق ظروفها ، وامره بتحريق متاع من يفتش البضاعة ومضاعفته الغرم على الشخص الذي سرق مالا قليلا لا يجوز فيه الحكم بقطع يده ، ومضاعفته الغرم على من وجد حرق عمر وعلى رضى الله عنهما المكان الذي يباع فيه الخمر وحرق عمر قصر سعد ابن ابي وقاص لما احتجب عن الرعية .

العقوبات السالبة للحرية في الشريعة الاسلامية : -

اما العقوبات السالبة للحرية فقد عرفها المسلمون منذ أيام الرسول صلى الله عليه وسلم ثم عرفوا نظام السجون في عهد الخليفة عمر بن الخطاب الذي اشترى بيتا في المدينة اتخذه سجنا ، وتبعه الولاة في مختلف الامصار فاتخذوا بدورهم سجوناً اودعوا فيها الجناة في الاحوال التي يرتكبون فيها جريمة من جرائم التعزير ..

واعترف الفقهاء المسلمون للحبس بطبيعته كعقوبة فقالوا « ان الحبس عقوبة ، والعقوبة انما تسوغ بعد تحقق سببها وهي من جنس الحدود فلا يجوز ايقاعها بالشبهة بل يتثبت الحاكم ويتأمل حال الخصم ويسأل عنه » (٢) . وبانتشار السجون وزيادة عددها تبعا لزيادة الجرائم المعتمدة من التعازير نتيجة للتغير الشامل الذي اصاب الحياة في المجتمع الاسلامي والتطور العميق في العلاقات الاجتماعية مما أدى بالمشرع الى التوسع في تطبيق عقوبة الحبس فأتاح ذلك للعلماء ان يلمسوا مضار الحبس ويعاينوا بانفسهم الاذى المترتب الى الحد الذي جعل الامام مالك يرى ان الحبس أشد وطأة من الضرب (٣) وهو رأى لابن قيم الجوزية أيضا الذي قال « لا ريب ان الحبس من جنس الضرب ، وقد يكون أشد منه » (٤) .

وهذا النظر راجع الى تقديرهم لحرية الانسان التي ينال منها الحبس

بتقييده لحركة الجاني وتعطيله لمواهبه وقدراته وتحويله الى مجرد حيوان خطر وكائن ضار فقد اعتزازه بنفسه وتقديره لذاته ، مما جعلهم يذهبون الى قصر هذه العقوبة على المجرمين الخطرين والمعتادين ويروى مطرف عن الامام مالك انه قال فى هؤلاء الذين عرفوا بالفساد والاجرام ان الضرب لا ينكلهم ولكن ارى ان يحبسهم السلطان فى السجون حتى تظهر توبتهم وتثبت عند السلطان فيطلق سراحهم(٥) .

وفى احكام ابن سهل انه « اذا شهد عند الحاكم على رجل انه من اهل الشر والاذى للناس ومن اهل الفساد والردى فيجب عليه الادب الموجه والحبس الطويل(٦) » .

وهو ما يدل على ان لجوءهم الى الحبس كان فى اضيق الحدود وفى الاحوال التى تبلغ فيها خطورة الشخص حدا يجعل بقاءه طليقا فيه اضرار بالناس ، لذلك فقد تجنبوا العقوبات الطويلة المدة ولم يتصوروا امكان حبس شخص مدة تزيد على سنة ، لما فى ذلك من ظلم وفساد له .

كذلك ناقشوا المشكلات التى تترتب على سلب حرية الشخص وايداعه السجن ومن اهمها ما يتعلق بحاجاته الجنسية فرأى البعض انه يحق للمحبوس ان تأتى اليه زوجته فى السجن بين وقت وآخر ليعاشرها حتى لا يؤدى حرمانه من هذه العلاقة الى انحرافه .

ولكن الفقيه سحنون عارض هذا الراى قائلا « لا يمكن الرجل من دخول امراته اليه فى الحبس وان كان مسجوناً فى حقها ، لان المقصود من السجن التضييق ، ولا تضيق عليه مع تمكنه من لذته »(٧) ، فى حين يرى ابن عبد الحكم ان يقتصر ذلك على من كان معروفا بشدة خطورته دون الشخص قليل الخطورة فيكون له ان يلتقى بزوجته ، كذلك يرى ان للزوجين ذلك اذا حبسا مبوضع خال حتى ولو طلب الغرماء ان يفرق بينهما .

وهو ما تأخذ به بعض الدول الاسلامية الآن كالمملكة العربية السعودية التى تسمح للمحبوسين بالسجون بالالتقاء بزوجاتهم وازواجهم بين وقت وآخر . هذا فضلا عما دعا اليه الفقهاء المسلمون من وجوب معاملة المحبوس معاملة انسانية فالحبس الشرعى عندهم « ليس هو الحبس فى مكان ضيق ، وانما هو تعويق الشخص ومنعه من التصرف بنفسه »(٨) فلا يجوز ان يتجاوز هذا الحد فيمتد الى حقه فى سلامة جسمه أو سلامة عقله أو عقيدته أو شرفه أو سمعته وهذه جميعا مما دعت اليه قواعد الحد الأدنى فى معاملة المسجونين وطالبت به المؤتمرات العديدة لعلماء الجريمة والعقاب .

العقوبات السالبة للحرية فى التشريعات الغربية : —

لم يصبح تقييد الحرية وسيلة عامة من وسائل العقاب الا فى القرن

السابع عشر فى اعقاب حركة اصلاح التشريع الجنائى وبعد أن ثار الناس على ما اتسمت به العقوبات السائدة من قسوة بلغت حد البشاعة الا أن العقوبات المقيدة للحرية سواء كانت سجنًا أو حبسًا لم تكن لتأخذ مكانها بين العقوبات لولا التطور الذى صادفته المجتمعات الغربية وادى الى ظهور مبادئ الحرية والعدالة والمساواة مما جعل تحقيق عنصر الايلاء المقصود من العقوبة وبلوغ هدف الردع ممكنًا يعكس ما كان عليه الوضع فى السابق حيث لم يكن الافراد يتمتعون بأى قدر من الحرية وليس لهم الحق فى شىء اللهم الا الحق فى الحياة مما كان سمة عامة فيما يسمى بالعصور الوسطى وما تلاها فلم يكن تقييد الحرية محققًا للغاية من العقوبة بل كان على العكس ضارًا بالامير أو الاقطاعى الذى كان حبس الجانى يؤدى الى حرمانه من عمله باعتباره أحد رقيق الأرض .

ولذلك كانت العقوبات بالغة القسوة معبرة عن ثورة الحاكم أو الاقطاعى أو الامير على عبده أو تابعه الذى جحد نعمته وانكر فضله بخروجه على قوانينه ونظمه وشريعته وحتى بعد أن أصبح الحبس أو تقييد الحرية وسيلة من وسائل العقاب لم تتوقف عمليات تعذيب الجانى والتمثيل به والتفنن فى الحاق كافة صنوف الايذاء به وحرمانه من كافة حقوقه كإنسان ومواطن مما يزرع به تاريخ السجون الرهيب .

وكان جديرًا بالعلماء أن يثوروا على هذه الاوضاع ويتنكروا لها ويطالبوا بالقضاء عليها ووضع الحدود أمام سلطة العقاب حتى لا تتجاوزها فتتال من حقوق ليس لها أن تعتدى عليها وارتفع من بينهم صوت يردد ما سبق أن قاله ابن قيم الجوزية من أن الحبس هو تعويق للشخص ومنعه من التصرف بنفسه أى أنه منع للشخص من أن يأتى من الافعال ما يدعم به موقفه غير المشروع أو ما يؤدى الى ارهاب الغير أو ما يترتب عليه نموه بثمره عمله الاجرامى وعدم مقابله باجراء رادع يمنعه من العود الى الجريمة ويردع غيره فلا يقلده أو يحاكيه .

كذلك ترددت من جديد أصداء كلمات أبى يوسف وتاج الدين السبكي التى تقول أن الحق فى العقاب لا يجب أن يمتد الى حق المحبوس فى سلامة جسده وعقله ودينه وشرفه وانما يقتصر فقط على تعويقه ومنعه من التصرف بنفسه كما يتصرف الاسوياء من الناس لما فى ذلك من اهدار لمعنى الجزاء . الا ان التطرف يؤدى دائما الى التطرف ، فكما تطرف الحكام فى الماضى فى فرض العقوبات الصارمة بل القاسية وبالفوا فى تنفيذها ، فقد تطرف العلماء فى مطالبتهم بالتخفيف من وطأة العقوبات والتحلل من شدتها فذهب بعضهم الى حد اقتراح إلغاء العقوبات واحلال ما يسمى بالتدابير محلها .

وبطبيعة الحال فقد تدرجت هذه الدعاوى فى تطرفها فبدأت بالمطالبة بإلغاء بعض العقوبات التى كان الفاؤها منطقيا بلا جدال كالنقى والوسم بعلامة

تطبع بحديد محمى بالنار الى غير ذلك من العقوبات ، فضلا عن التنفيذ الذى يتسم بالوحشية ولا يحقق أى غرض اضافى يمكن ان يقال انه يحققه كالاعدام بالاغراق فى الماء أو بالقطع أو باللقاء من فوق جبل الى آخر هذه الصور التى عرفتھا الشعوب الأوروبية حتى القرن الثامن عشر . وكذلك التكليف باشغال شاقة اثناء فترة السجن .

ثم امتدت المطالبة بالالغاء الى عقوبات معينة كعقوبة الاعدام بفض النظر عن طريقة تنفيذها أو الجرائم التى تطبق بشأنها . وثار الجدل حول حق المجتمع فى تطبيق هذه العقوبة وسنده فى هذا التطبيق وفى غمرة الاهتمام بالجاني الذى أصبح قطب الرحى فى كل ما يدور من نقاش أو يثور من جدل حول العقوبات نسي العلماء الجريمة وما تحدثه من اضطراب فى المجتمع وما تلحقه بالافراد وبالجماعة من أضرار ، بل الادھى من هذا ان العلماء اصابوا بما يشبه انفصام الشخصية فهم حين يناقشون مشكلة الجريمة والحد الذى بلغته من الاستفحال والخطورة ينعون على المشرع ضعف الجزاءات وبساطة العقوبات وحين يبحثون مشكلة المجرمين والمنحرفين يبدون أسفهم لشدة العقوبات وقسوتها وتظهر من بينهم الآراء التى تنادى بإلغاء العقوبات والسجون بل وقانون العقوبات وتستبدل كل هذا بما يسمى بالتدابير والمؤسسات العلاجية وقانون الدفاع الاجتماعى وكلها مسميات مختلفة لنفس الأشياء . والجدل يدور وبقدر دورانه واشتداده تدور عجلة الاجرام وتشتد فتزداد نسبة الجرائم وتتضاعف معدلاتها .

ويحضرنى فى هذا المقام قول الفقيه ابن الجوزية (٩) « أعظم المعاقبة ان لا يحس المعاقب بالعقوبة وأشد من ذلك ان يقع الشرور بما هو عقوبة » ..

-
- (١) ص ٨٥ .
 - (٢) ابن قيم الجوزية - الطرق الحكيمة فى السياسة الشرعية ص ٧٥ .
 - (٣) تبصرة الحكام فى اصول الاقضية ومناهج الاحكام لابن فرحون الجزء الثانى ص ١٦٢ .
 - (٤) الطرق الحكيمة فى السياسة الشرعية ص ٧٥ .
 - (٥) تبصرة الحكام الجزء الثانى ص ١٦٢ .
 - (٦) المرجع السابق ص ١٦٢ .
 - (٧) المرجع السابق ص ٢٠٥ .
 - (٨) ابن قيم الجوزية - الطرق الحكيمة فى السياسة الشرعية ص ١١٩ .
 - (٩) صيد الخاطر الجزء الاول ص ٢٨ .



آخِرُ كَلِمَاتٍ فِي حَدِيثِ السُّودَاعِ مَعَ الشَّيْخِ

أَبُو زَهْرَةَ

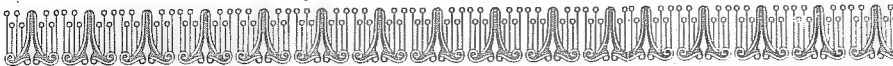
للأستاذ : محمد نعيم

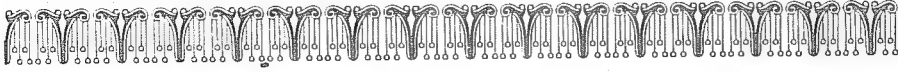
وترددت هل أنشر حديثه معي في
جريدة (الجمهورية) القاهرية حيث
أعمل ، أم أخص به (مجلة الوعي
الإسلامي) الكويتية لتقرأه جماهير
المسلمين في العالم .. وكان هذا هو
الاختيار ..

انه أقل واجب نحو شيخ جليل قل
أن وجود الزمان بمثله في علمه وفكره
وشجاعة رأيه .. كان عملاقا في
كل شيء ، لم يعرف الجأمة أو
المهادنة على حساب الدين وفي
أصعب الظروف تصدى للأيدولوجيات
الوافدة والغزو العقائدي وحارب
بأيمانه وكلمته دعاة العلمانية

فقد العالم الإسلامي مؤخرا علما
من أعلام الشريعة الإسلامية المبرزين
ورائدا من روادها الأوائل ، هو
فضيلة الأستاذ الشيخ محمد أبو
زهرة ، الأستاذ بالأزهر والدراسات
العلية ، وعضو مجمع البحوث
الإسلامية .

— قبل وفاته كنت أزوره بمنزله .
وامتدت جلستنا أكثر من ساعتين .
ثم ودعني وداعا حارا وكان وداع
الحياة ..
هكذا ذهب الجسد وبقيت
الكلمات ..





العلامة محمد أبو زهرة وحديثه دوما
يفيضي ..

□ قلت : أنا حر .. وأنا حرة ،
عبارة يرددها بعض الشباب لتبرير
تصرفاتهم وان كانت خاطئة ، أو
للخروج عن التقاليد والعادات
الاصيلة في المجتمع .. فما هو
المفهوم الاسلامي للحرية .. وما هي
الحدود التي يرسمها الدين لحرية
الفرد .. ؟

— قال الشيخ الجليل :

ان قال قائل ان الاسلام دين
الحرية الكاملة العاملة الهادية فذلك
حق لا ريب فيه ، انه دين الحرية من
رق التقاليد والعادات غير المعقولة
فهو يدعو دائما الى تحكيم العقل في
كل شيء ، لـمـا دعا المشركين الى
التوحيد قالوا له بل نتبع ما آلفينا
عليه آباءنا فقال القرآن الكريم :
« أو لو كان آباؤهم لا يعقلون شيئا
ولا يهتدون » ودعا الى الحرية وجعل
الكرامة ملازمة للحرية ، فلا كرامة
الا مع الحرية ، ولما ضرب ابن عمرو
ابن العاص الفتي القبطي لأنه سبقه
في سباق خيل وقال له : أتسبق
ابن الاكرمين ؟ ذهب الشاب القبطي
الى عمر فأمره بأن يضرب ابن عمرو
في حضرة كما ضربه ، ثم التفت الى
عمرو وقال كلمته في الحرية التي
تنبعث بالنور في هذا الوجود ،
ويستشهد بها أحرار الاوروبيين تلك
الكلمة هي قوله : يا عمرو . متى

ومستحدثات العصر وفضح أهدافهم
الخبثية لتقويض شريعة الله في
أرضه ..

وكان شجاعا في وقت قلت فيه
شجاعة الرجال في مواجهة السلطان
.. وعالما أثرى بعلمه الحياة
الاسلامية دعوة وفكرا وتعريفا
ودرسا لأصول الفقه الاسلامي
وفروعه ..

ولنبدا حديث الوداع مع الشيخ
العلامة أبو زهرة من أوله ، وكما
كان معدا لنشره في حياته دون تغيير
أو تبديل أو إضافة ..



على

امتداد خمسين عاما ..
عرفته محافل العلم هنا
وهناك ..
ودانت بفضل حلقاته
الدرس في الأزهر والجامعات ودور
العلم والمساجد ..

واهتزت بأرائه منابر الصحافة
والاعلام ..

سعادته أن يرى تلاميذه الالوف
وقد ازدادوا تلميذا جديدا ..
وأن يضيف الى مؤلفاته الستين
كتابا آخر ..

.. ويدور الحديث مع الشيخ



كنا لا نتصور الحرية الا مقيدة ، فانها مقيدة بان لا تضر بحرية الغير ..

الحرية فى ظل المجتمع الفاضل

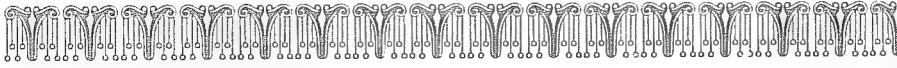
وأضاف الشيخ الجليل :

وتعجبني كلمة لرجل الحرية والقانون سعد زغلول اذ يقول : كل تقييد للحرية لا بد أن يكون له مبرر من قواعد الحرية ذاتها .. أى أن كل تقييد للحرية يلاحظ فيه ألا تمس حرية الغير ، وهذا بخلاف الانطلاق ، فانه لن يكون الانطلاق الا اذا كان منع الحرية فى جانب آخر .. ولنضرب مثلا اذا كان كاتب تنطلق به شهوة التجريح لمخالفه والنيل من كرامته فان ذلك بلا ريب يقيد حرية من يخالف ذلك الكاتب المنطلق ، وقد يكون وراءه من يؤيده ، فهذا واضح من أن انطلاقه منع غيره من حرية القول وهكذا كل انطلاق هو جناية على الحرية وليس من الحرية فى شيء ..

ويجب أن تكون الحرية فى ظل المجتمع الفاضل ، فلا ينطلق الفتى والفتاة باسم الحرية تهجما على كل رباط اجتماعى فاضل ، فليست الحرية ترك الحياء ، ولا البعد عن اللياقة . لأن النبى صلى الله عليه وسلم يقول : « الحياء خير كله » .. ويقول : « لكل دين خلق وخلق الاسلام الحياء » .

استعبدتم الناس وقد ولدتهم أمهاتهم احرارا .. فالحرية والكرامة متلازمان . فلا حرية من غير كرامة ، ولا كرامة الا بين الاحرار . وان كلمة عمر تفيد أن كل انسان مولود حر .. وعبرة القرآن السامية التى تلونهاها تفيد بأن الحرية كما تسير مع الكرامة سيرا مطردا هى أيضا تسير مع العقل ، فالحرية الحقيقية لا تخالف أحكام العقل ، ولا تنأى عنها وان معنى كلمة حرية فى اللغة العربية يؤدى تفسيره الى أن تكون الحرية الحقيقية مقيدة بالعقل وضبط النفس ، لأن كلمة حرية من نوع ما يسمىه النحويون المصدر الصناعى ، فهى مأخوذة من الحر ، والحر هو الرجل الذى يسود نفسه ويسيطر عليها ، فلا تكون نفسه أمة لشهوة جارفة ولا هوى مترف ، بل يجعل العقل هو السائد . والاهواء والشهوات أمة ذلولة للعقل وليست سيدا مطاعا .

وفرق بين الحرية والانطلاق ، ان الحرية مقيدة أولا بالعقل ، ومقيدة ثانية بعدم الاضرار بالغير ، وأما الانطلاق فهو استرسال فى اجابة سلطان الهوى وسلطان الشهوة ، وامتناع عن مراعاة حرية الغير ، وان الحر الصادق فى حريته يقدر الحرية فى غيره كما يقدرها فى نفسه ، فاذا كان حرا فى أن يعمل ويقول فانه يراعى فى قوله وعمله أئبى حرية الغير أم لا يمسها ، فان كان يمسها توجب عليه الحرية ألا يفعل ، وان كان لا يمسها فهو حر فى أن يفعل ، فاذا



نتخذ كل أساليب الوقاية من
الاعتصام بدين ، ومراعاة للمقومات
الخلقية ، ودعوة الى ضبط النفس ،
وان نعمل على تشجيع كل من
يستعصم بخلق ودين ونتجه اتجاهها
كاملا الى الفضيلة ..

الطموح والزهد في الحياة

□ قلت .. وماذا عن الطموح
والزهد وهل يتعارض أحدهما مع
الأخر .. وما هي الحدود المشروعة
لكل منهما .. ؟

— قال الشيخ الجليل :

الطموح اتجاه الى طلب الرفعة
والعلو الى أعلى المعاني والسمو
على سفاسفها ، ولا شك أن هذا
امر مستحسن في ذاته ، ومن نوع
الطموح يمكن الحكم على الشباب
والرجال ، فمنهم من يطمح الى خدمة
قومه وأن يكون في المنزلة العليا بين
المجاهدين أو المدبرين لمصلحة الكافة ،
ومنهم من يتجه به الطموح الى ناحية
المادة وهذا منه ما يكون خيرا كأولئك
الذين يعملون على تنمية الاقتصاد
القومي ، وانشاء المصانع واقامة
معالم الحضارة فيكون عاملا للنفع
العام ، والنبي عليه الصلاة والسلام
يقول : « خير الناس أنفعهم للناس »
.. ومن الطموح ما يكون مغنويا بحتا
أو دينيا بحتا كبعض المتصوفة

حرية الوطن في ظل الله وحرية المرأة في ظل زوجها

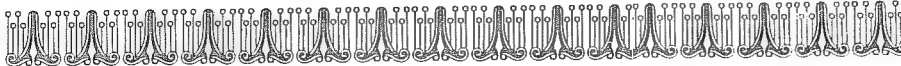
ويستطرد الشيخ الجليل :

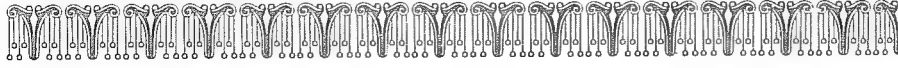
.. وتعجبني كلمة للمرحوم لطفى
المنفلوطي صدر بها روايته (الفضيلة)
تعجبني الشجاعة في الشباب ،
والحياء في الفتاة .. وقد كان رحمه
الله ورضي عنه يرى أن الحرية لا
تنمو وتترعرع الا في ظل جو
اجتماعي وأدب خلقى فهو يقول :

« تعجبني حرية المرأة في ظل زوجها ،
وحرية الرجل في ظل وطنه ، وحرية
الوطن في ظل الله » .

ويضيف الشيخ الجليل :

ان أخشى ما نخشاه في وطننا
العربي والاسلامى عامة هو شيوع
الاقوال والافكار التي تدعو الى
الانطلاق في كل شيء ، كما نرى في
الروايات المجننة ، وفي المعاصبات
الساخرة ، وفي الكتاب الذين لا
يعرفون واجبهم من قيادة الفكر
العربي ، ومن كتب تدعو الى هتك
الحياة الانسانية في علاقة الرجل
بالمرأة ، ومن انحرافات يسيمونها
مذاهب تحارب الأديان والسلوك
الانسانى أينما كان ، مثل ما يسيمونه
بالوجودية والهييز وغيره .. هذا ما
نخشاه ، وهو وباء سيطر على كل
وسائل التوجيه النفسى والخلقى
والاجتماعى ، ولا مانع يمنع الا اذا
علمنا انه وباء تقشنا وان علينا أن





يعد صالحا لحل مشكلات العصر ..
فما القول .. ؟

— وأجاب الشيخ الجليل :

ان الاسلام نهى عن أمور وحث على أمور فان كان المستحدث ينطوى تحت ما أجازته الاسلام أصبح مقبولا وحسنا ما دام فيه نفع للناس ، وان كان المستحدث يدخل فى أمر منهى عنه كقوائد البنوك والقمار .. الخ . فان ذلك لا يجوز ويدخل فى قوله عليه السلام : « ان شر الأمور مستحدثاتها وكل مستحدث بدعة ، وكل بدعة ضلالة ، وكل ضلالة فى النار » .

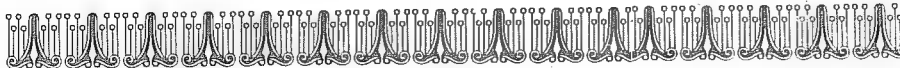
ان باب الحلال متسع يسع كل مستحدثات هذا العصر ، ان أريد الاستتمسك بالدين « فشرركات المساهمة حلال ، والشركات الصناعية حلال ، والمؤسسات الزراعية حلال ، وهكذا ان تجنبنا المنهيات فان باب الحلال واسع .

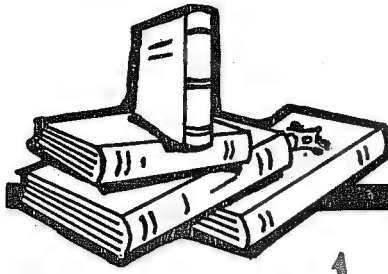
وأرى أن كثيرين ممن يتكلمون فى الشريعة الإسلامية أو باسمها يريدون أن يطوعوها لمستحدثات العصر بمعنى أنهم يحاولون التأويل فيما لا يحتمل التأويل ليخضعوا الشريعة للعصر مع أن الواجب أن يخضع العصر للشريعة والا كنا غير مسلمين .

الزاهدين فى ماديات الحياة الطالبين للسمو الروحى فهؤلاء فى زهدهم يمدون طامحين أيضا ، ولكن السؤال الذى يحوم دائما حول الطموح : أمن الخير للجماعة ان يكون الطموح فى المعنويات الصرفة كعمل الزهاد أم فى الماديات الصرفة كعمل الاقتصاديين ؟ . الجواب على ذلك أن عمل الاقتصاديين وأمثالهم من الماديين ان كان يتجه الى المصلحة الشخصية دون غيرها فليس فى ذلك خير ، أما اذا كان يتجه الى النفع العام وإلى تنمية ثروات الأمة لتكون قوية بالمال ونحو ذلك فاننا نرى أن ذلك أولى من الزهد المطلق ونقول فى ذلك : إن الزاهد ينهى روحه وعبادته وذلك يعود على شخصه هو ، أما الذى يعمل للمادة للنفع العام أو يجاهد لحماية الأمة أو يدبر سياستها عاملا لخيرها فان عمله يعود على الجماعة بالخير .. سئل الامام أحمد عن أميرين للخيـش أحدهما ضعيف تقى والآخر قوى غير تقى مع أيهما ينبغي أن يعمل المجاهد فقال رضى الله عنه يعمل مع القوى غير التقى لأن قوته للمسلمين وعصيانه على نفسه ، ولا يعمل مع الضعيف التقى لأن تقواه لنفسه وضعفه على المسلمين ..

مستحدثات العصر للشريعة .. والعكس خطأ

□ قلت : فضيلة شيخنا الجليل .. البعض يردد أن الاسلام (كنظام) لم





كتاب الشهادة

الاجتهاد

ومدى حاجتنا اليه في هذا العصر

تأليف : سيد محمد موسى توانا
عرض وتحليل : محمد عبدالله السمات

هذه الدراسة التي بين ايدينا والتي تقع في نحو ستمائة صفحة من القطع الكبير ، نال بها مؤلفها الدكتوراه في أصول الفقه من كلية الشريعة بالأزهر ، والمؤلف انغاضى الأصل وهو عضو الآن بهيئة التدريس بكلية الشريعة بجامعة (كابل) أفغانستان .

يشير المؤلف في مقدمته الى أن الحاجة ماسة اليوم الى التثبيت بأذيال الاجتهاد والانتفاع به حسب اقتضاء الظروف ، ومتطلبات الزمن ، وذلك بعد أن أصبحت الأمة الاسلامية وقد توانت عن أداء رسالتها ، بل لقد فقد بعض أفرادها استغلاله الفكري ، وثقته بتعاليم دينه وأحكام فقهه ، وأصبح العمل بالفقه مظهرا من مظاهر التخلف ، واثرا من آثار الماضي البغيض — على حد بعض التعيينات — وهذا ما دعا المؤلف الى الاسهام في خدمة الفقه الاسلامي والقيام بعمل ما لأجل المسلمين ، ولا سيما أن موضوع الاجتهاد — لكونه مفتاح باب الدخول في حلبة الصراع الثقافي ، وسبيلا الى النهوض بالشريعة الاسلامية ، ووسيلة لاثبات صلاحية الفقه الاسلامي لأن يكون قانونا للوطن الاسلامي الكبير — قد جلب اهتمام المؤلف الى الموضوع الذي بذل فيه جهدا مضنيا بحثا وتنقيا .

والمؤلف يقسم دراسته الى أحد عشر بحثا قدم لها بتمهيد مسهب عرض فيه لتاريخ الاجتهاد منذ وجوده الى عهد بلوغه ذروة الكمال ثم أخذه في النزول وبخاصة بعد أوائل القرن العاشر الهجري ، حيث لم يبق من الاجتهاد الا اسمه في ظل سلطان التقليد ، وأصبحت دعوى الاجتهاد بل دعوى إمكان وجوده ذنبا لا يغفر وقد ساعد على استحكام التقليد في نفوس العلماء وجود الرغبة في تقييد القضاة ، وقصر التدريس على مذهب معين ، ووجود تلاميذ للأئمة ذوى مكانة علمية ومنزلة رفيعة بين العامة ، كذلك تحاسد العلماء وتزاحمهم في الفتوى ، وأيضا وجود المؤلفات في الفقه وسهولة المراجعة اليها ، مما أضعف بدوره روح الاستقلال بالاضافة الى أن التعصب لذهب في العصور الاخيرة

أضر بالمنتسبين إليه ، فلم يفيدوا بآراء غير إلهامهم ، مما يفتح أمام الباحث أفقا أخرى غير أفق معلوماته الخاصة على الأقل .

فى البحث الأول تناول المؤلف تعريف الاجتهاد وما يتفرع عنه ، وفى البحث الثانى تناول شروط الاجتهاد وآراء العلماء فيها ، وفى البحث الثالث تناول حكم الاجتهاد وحكمة تشريعه ، وفى البحث الرابع تناول كيفية اجتهاد المجتهد ثم أسباب الاختلاف ، وفى البحث الخامس تناول مراتب الاجتهاد المطلق ، والمقيد ، والعام ، والخاص ، ثم مراتب المجتهدين ، وفى البحث السادس تناول أزمة المجتهدين فى بعض العصور ، وفى البحث السابع تناول تكرار الاجتهاد واعادته وسبب ما ينسب الى مجتهد واحد من أقوال مختلفة فى مسألة واحدة ، وحكم ذلك ، وفى البحث الثامن تناول موضوع نقض الاجتهاد وعدم نقضه فى الحالات المختلفة ، وفى البحث التاسع تناول الاجتهاد غير الفقهي أى الاجتهاد فى المسائل الاعتقادية ، والالهام ، والاجتهاد الصوفى ، وفى البحث العاشر تناول آراء بعض المستشرقين فى الاجتهاد ، وفى البحث الحادى عشر والاخير تناول المؤلف الحاجة الى الاجتهاد ، وكانت الخاتمة بعد ذلك التى اشتملت على بيان مواضع التفويض ، والتقليد ، وخلاصة موجزة للبحث .

لا شك فى أن المؤلف قد بذل غاية جهده الفكرى بحثا وتنقيا واستقراء فى موضوع ذى أهمية خاصة فى حياة المجتمعات الإسلامية ، وبخاصة اليوم . بل فى موضوع له متاعبه الخاصة لدى كل باحث يريد تناوله فى دراسة متكاملة ، وقد يبدو الموضوع للمثقف العادى سهلا ميسرا تناوله لكثرة ما كتب فيه قديما وحديثا .

وينسى أن مصدر المتاعب للدارس لهذا الموضوع هو كثرة ما كتب فيه ، وتشعب الآراء المختلفة حوله ، اذ تكون مهمة الكاتب عسيرة حين يحاول تجلية الموضوع تجلية تيسر للناس استيعابه والاقتناع به ، ليس هذا وحسب بل يجب أن يأتى الكاتب بجديد فى الموضوع يوائم تطور الحياة وتشعب مشكلاتها الاجتماعية والاقتصادية والفكرية معا .

فى البحث الأول أشار المؤلف الى أركان الاجتهاد الاربعة — الحدث أى بذل الجهد ، والمجتهد أى الفقيه ، والمجتهد فيه وهى الاحكام الشرعية : الفرعية والظنية . ثم الأدلة الشرعية التفصيلية بمساعدة الأدلة الاجمالية . ويرى المؤلف أن وجه جعل التفصيلى هو الركن مع عدم الاستغناء عن الاجمالى بحال من الاحوال ، هو أن التفصيل أصل للاجمالى ، كما أنه أصل للأحكام أيضا ، وهذه الأركان الاربعة ليست على سبيل الحصر ، لأن من العلماء من أضافوا اليها غيرها ، ومنهم المرحوم الدكتور عبد الله ذراز الذى عد من أركان الاجتهاد علم اللغة ، وعلم أسرار الشريعة ، وهذا خلاف لما يراه بعض علماء الأصول — لا جميعهم — من أن علم اللغة وعلم أسرار الشريعة من شروط الاجتهاد ، ومن الفقهاء أيضا من اقتصر على أركان ثلاثة مع حذف الأدلة الشرعية . كالغزالى ، والزرخشى ، ومنهم من اقتصر على ركنى المجتهد والمجتهد فيه .

الا أن المؤلف ذكر أن المجتهد فيه هى الاحكام الشرعية : الفرعية والظنية . وحسب ، لأن الاحكام الأصلية ليست مما يبحث عنها الفقيه بصفته فقيها . ولأن القطعية للحكم لا تأتى الا من قبل الدليل القطعى الثبوت والدلالة . فالحكم الذى يجتهد فيه لا بد وأن يكون ظنيا ، ومثل هذا رأى فى حاجة الى توقف . أو على

الأقل في حاجة الى تعقيب ، والمؤلف نفسه في البحث الذي عقده للاجتهاد في عصر الصحابة يسرد علينا اجتهاد عمر فيما فيه نص قطعي الدلالة والثبوت ، فقد منع الزواج من الكتابيات مع النص القرآني الصريح بحلن ، ولجا عمر الى ذلك درءا للفسدة المقدم على جلب المنفعة ، أو كما قال : « وكفى بذلك فتنة لئساء المسلمين » كذلك سرد علينا اجتهاد أبي بكر وغيره ، والاستاذ الإمام المراغي شيخ الأزهر الأسبق يقول في رسالة له عن الاجتهاد ، نشرت في العدد الحادي عشر من سلسلة الثقافة الإسلامية - القاهرة - يقول : « وتغيرت الفتوى بتغير العرف ، وحكم بعضهم - أي الفقهاء - العرف في تخصيص النصوص الصريحة ، وما إباحة رعى حشيش الحرم دفعا للخرج مع النهي عنه صراحة ، وإباحة تبادل النقود عدا وإن اختلف وزنها ، وإباحة الاستصناع مع النهي عن بيع ما ليس بموجود ، النوع من هذا .. ولعل تتبع فروع المصالح المرسلة والاستحسان ، وفروع العرف العام والخاص يكشف الى حد بعيد عن مرامي الفقهاء » .

في الفصل التاسع تناول المؤلف مسألتى الإلهام والاجتهاد الصوفي ، وكنت أود ألا يلجا المؤلف الى حشر هذا البحث في مثل هذه الدراسة الجادة فقد امتعنا بالفصول السابقة من حيث احاطته الشاملة بكل ما يتصل بقضايا الاجتهاد في اطار من آراء كبار الفقهاء والأصوليين ، فاذا به ينقلنا فجأة من جو هاديء ممتع الى حلبة مزدحمة بالجلبة والمتاهات ، والمعجيب أن المؤلف في تمهيده للبحث يصدر حكمه كمسلمة من المسلمات في مسألة كثر فيها الجدل فيقول : « من الثابت أن المسلم اذا تخلق بالأخلاق الفاضلة وتادب بأداب نبية زكت نفسه فأخرج من قلبه محبة ما سوى الله تعالى » ووزن كل ما يعرض له بميزان الشرع ، وراقب المولى جل جلاله في السر والعلانية ، وحاسب نفسه على ما فعل وما ترك لظهرت على يديه الكرامات .. وقد يكون منها معرفة بعض الحقائق معرفة غير المعرفة العقلية والحسية ، وقد يعرف بعض ما يعرفه المجتهدون بطرقهم الاجتهادية المعروفة » .

بل ان المؤلف يذهب الى أبعد من هذا فيقول : « ان الفقيه من علماء الظاهر يستنبط الحكم من الأدلة الفقهية من الكتاب والسنة ، وبالنظر العقلي بخلاف الإلهام ، فانه ليس كذلك ، وبخلاف المهمل ، فانه يعرف الحكم بالذوق ولا يستدل له بها وكما يستدل علماء الظاهر » ويعتبر الصوفية علمهم علم مشاهدة وعيان بينها الفقيه يعترف بأنه قد يصيب الحق وقد يخطئه » . معنى هذا أن الصوفي يرى في الكتاب والسنة والعقل أيضا قصورا ولكل هذه القيم ضوابطها ، فيلجأ الى الإلهام حيث لا ضوابط على الإطلاق والمعجيب أن المؤلف يضع في كفتي الميزان أمثال ابن الهمام الحنفي وابن السبكي الشافعي وغيرهما من جلة الفقهاء الذين لا يرون في الإلهام حجة على الإطلاق ، وأمثال بعض الصوفية الذين يقولون بحجية الإلهام ، بل والجعفرية الذين نسب اليهم : أن لا دليل سوى الإلهام ، بل الروافض الذين نسب اليهم القول بعصمة أئمتهم مثلما هو شأن الأنبياء ، وأعجب من هذا أن المؤلف يسوق الأدلة على السنة أمثال أبي يزيد البسطامي وغيرهم ممن بلغوا شوطا بعيدا في الشطحات ، ثم يذكر لنا بعد ذلك قول الجنيد وهو من أئمة الصوفية : مذهبا هذا مقيد بالأصول : بالكتاب والسنة ، فمن لم يحفظ الكتاب ويكتب الحديث ، ولم يتفقه لا يقتدى به .

ويبدو أن المؤلف في نهاية هذا البحث قد أحس بالقلق في الزج بمسألة

لا تليق بها رسالة علمية ، فبعد أن اشار الى أن حجية الالهام تثبت على الملهم نفسه فيها اذا لم يخالف أدلة الشرع الثابتة ، لأنه هو الذى يدرك هذه الحجة دون غيره ، والى أن جواز العمل بما علمه الانسان علم يقين لا يقبل المناقشة على فرض وقوعه — ولست أدري من أين له هذا الحكم .. ؟ راح يقول : « ولا يمكن أن يهمل جانب الاحتياط ولا سيما فى مثل هذا العلم ، ولا يلزم مما قلناه عدم التعرض لكل من يدعى الالهام ، فيكفي ما عايناه من ادعاء الكرامات وأشباه الصوفية ممن أفسدوا عقيدة المسلمين وشوهوا التصوف الحق ، وقدموا صورة غير صحيحة من مثالية الاسلام » .

والبحث العاشر « الاجتهاد والمستشرقون » عرض فيه المؤلف لآراء بعض المستشرقين حيال الاجتهاد ، كجولد تسيهر ، وهنرى ماسيه ، وماكدونالد ، وادوارد سخاو ، وعرض المؤلف لآراء جولد تسيهر فى الاجتهاد فيما قد يقبل منه ، بدون تعليق مسهب ، أما ادعاء هذا المستشرق اليهودى بأن الفقه الاسلامى تأثر بثقافات أجنبية منها الفقه الرومانى ، فقد أثر المؤلف الا يناقش هذا الادعاء بعد أن رد عليه غير واحد من العلماء ، واكتفى بقوله : أن كل جزئية من جزئيات الفقه الاسلامى يمكن ردها الى أصل قريب لها أو بعيد منها من أصول الأحكام الفقهية المعروفة ، وأن من استعان بها فى سنن القوانين واستخراج الاحكام لم يحتج الى غيرها لذلك .. ثم أن لكل مذهب من المذاهب الفقهية التى كتب لها البقاء أصحابا أسسوا مذهبهم على أصول ومناهج معروفة وموجودة .

وقد تعقب المؤلف بقية المستشرقين المذكورين وكم كنت أود أن يكون لهذا البحث عناية أكبر من المؤلف ، ولا أظن أن أقل من عشر صفحات كئيل بتغطية قضية من أخطر القضايا ، قضية الغمز الملقوف فى غلالة من الحرير ، فليس هؤلاء المستشرقون وحدهم هم الذين حاولوا الاقلال من شأن الفقه الاسلامى ، وجهود رجاله ، بل كثير غيرهم .

أما البحث الختامى (الحادى عشر) فقد تناول فيه المؤلف « حاجتنا الى الاجتهاد » فعرض لموقف العلماء من الفقه الاسلامى ، ومن المصادر الأصلية للفقه « وبلوغ مرتبة الاجتهاد ، وضرورة التوصل الى الاجتهاد المطلق والدعوة الى العمل بالفقه الاسلامى ، ثم التلفيق ..

ونحن مع المؤلف فى ضرورة التوصل الى الاجتهاد المطلق بعد أن دخلت الانظمة الحديثة فى حياتنا ، فى مجال الاقتصاد وغيره ، ولا بد من وجود من يجد لمشكلاتها حلا من الفقه الاسلامى بالاجتهاد فى المذهب « أو بالاجتهاد المطلق » كما أن هناك أموراً يتغير حكمها بتغير الزمان والمكان ، ولا يمكن أن يحكم فيها بما حكم فى الأزمنة الماضية ، ولذلك لا بد من اللجوء الى الاجتهاد المطلق كما يقول المؤلف ..

والدعوة الى العمل بالفقه الاسلامى هى أمنية كل مسلم ، لكن يجب أن يسبق ذلك فقه مدون صالح للعمل ، يتوافر فى اعداده الفقهاء الاسلاميون ، وعلماء القانون المخلصون لدينهم ووطنهم ، وبذلك نسد الطريق أمام بعض الفقهاء المنحرفين الذين لا مانع لديهم من أن يرتدوا رداء المجتهدين « ويبذلوا ما فى وسعهم لإرضاء شهوات السياسة ورغباتها .

وبعد — فالمؤلف — والحق يقال — أمتعنا بدراسة جادة بدا فيها إخلاصه لدينه « وحرصه على أن يساير الفقه الاسلامى الحياة « ليكون فى مقدمة الركب ، وما ذلك على الله بعزيز .

خولة بنت الأزور



معركة بصرى بالشام

للدكتور : احمد شوقي الفنجري

المنظر : خيمة كبيرة جلس فيها على الأرض خالد بن الوليد بقلنسوته المشهورة ولحيته العريضة السوداء .. وفى يده عود من العطب يخط به خريطة على الرمال وقد جلس حوله شرحبيل بن حسنة كاتب وهي رسول الله وقائد جيش الحصار على بصرى .. والفارسي العظيم ضرار بن الأزور وعبد الرحمن بن أبي بكر الصديق ورافع بن عميرة الطائي ..

وخلف الرجال بعض النسوة فى الخيمة يتناقشن بدورهن فى شئون الاسماء والطعام والتموين والحرب .. وبينهن الفارسة خولة بنت الأزور أخت ضرار التى لا تترك سلاحها أينما سارت ومعها أم تميم زوجة خالد بن الوليد وغفرة وامامة وأم ابان ..

وخلف الخيمة من بعيد تبدو ساحة الحرب .. كما ترى مدينة بصرى بأسوارها والطعام والتموين والحرب .. وبينهن الفارسة خولة بنت الأزور أخت ضرار التى السلاح والصلبان ويرفعون الرايات الرومانية .



خالد : يا أخى شرحبيل .. لقد طال حصاركم لمدينة بصرى .. وأنت تعلم أن أمير المؤمنين أبا بكر قد أتاك تأخر فتح الشام .. فطلب منى أن أترك أرض فارس وأتوجه إليكم على عجل لقيادة جيوش الشام .

شرحبيل : والله لقد فرحت بقدمك يا أبا سليمان ففعل الله بعجل فلى يديك بالفتح فأتت سيف الله المسلول .. وقد دعا لك رسول الله بالتصر .

خالد : أكرمك الله يا كاتب وهى رسول الله .. فهلا تخبرنى يا أخى لماذا تأخرتم فى حصار هذا البلد شهرا كاملا ..

شرحبيل : يا أبا سليمان .. أنك ترى أن هذه مدينة حصينة فيها قلاع وأسوار عالية .. وقد جمعوا فيها زادا يكتفيهم شهورا .. ولديهم ينابيع ماء ونيرة ..

خالد : فهل حرزتم قوة دفاعها .

شرحبيل : نعم .. فيها حامية من اثنى عشر الف فارس على قيادتهم ثلاثة من كبار قادة الرومان هم بطرس وأخوه بولس والدرنجار .. ونحن هنا الآلاف فارس غير الآلاف فارس الذين قدموا معك من أرض العراق .

خالد : يا لهم من شجمان يهتمون بالحصون وهم ثلاثة أضعافنا فى العدد .. ولكنى أعرف يا شرحبيل أن مدنا أقوى وأكبر من هذه قد سلمت لكم من قبل ..

ضرار : هذه المدينة يا أبا سليمان تختلف عن مدن الشام الأخرى .. لا فى المدن الأخرى نجد المساعدة من أهل الشام كي يخلصوا من ظلم حكامهم الرومان .. وكانوا يقولون حكم العرب أرهم وأعدل .. أما بصرى فيحكمها بطريق روماني عادل اسمه رومانوس يحبه أهل البلد ومن أجله يساعدون الحامية ويحاربون معها وهذا هو ما جعل الرومان يصمدون لنا كل هذه المدة ..

خالد : هل درست أسوار المدينة ودفاعاتها لعلكم تجدون فيها ثغرة .

شرحبيل : لقد بمثت يا أبا سليمان عيوننا من العرب المتضررة فدخلوا المدينة وخرجوا منها أكثر من مرة دون أن يجدوا من أهل المدينة تعاون .. ولم يأتونى بما يفيد ..

خالد : أنزول لو تخلصنا من هذا البطريق .. ألا يساعدنا ذلك ..

ضرار : لقد حاولت ذلك أيضا يا أبا سليمان .. لقد خرجت بالأمس اطلب منهم المجازة .. وطلبت أن يظهر لى البطريق نفسه ..

خالد : وهل خرج لك يا ضرار ..

ضرار : نعم .. فوالله ما وجدت فى فرسان الروم من هو أثبت منه ولا أكثر خبرة بفنون الحرب والطمأن .. لقد ظلمت أنا وهو ساعة تبارز وتناحور دون أن يتمكن أحدهما من صاحبه ..

خالد : عجباً لأمرك يا ابن الأتور .. ما أفسد أن أحدا من الروم أو الفرس يثبت لسيفك هذا فماذا لله ..

ضرار : لقد حانت لى من هذا اللعين فرصة واحدة فضيقته بملء عزمى ولست أسرع وتلقى السيف بدرعه فتكسر سيفى على الدرع فقال لى بلغة عربية : والآن تمكنت منك يا بدوى .. أما كان خيرا لك أن تبقى سائلا مع غنمك !! فقلت له ومع ذلك فلا بد لى من قتلك ولو بسيفك الذى فى يدك .. ثم ترجلت عن همسائى .. وأخذت



التقى ضرياته بدرعي وأطعنه برمحي . الى ان رايت اخني خولة قادمة نعوي بفرسها
لتعطيني سيفا جديدا ..

خالد : لك الله يا خولة من بطة .. دائما نعرف قدرك عند الشدة ..
خولة : لقد كنت ملثمة يا أبا سليمان فلم يتبين الروماني أنني امرأة وأخذ يصيح
في وجهي : يا معشر العرب .. هل من أخلاقكم القدر .. هل أتيت أيها الفارسي
لتساعد زميلك بعد أن كدت أنال منه .. والله لأقتلك قبله .. ثم انقضى علي بهاجمني .
شرحيل : والله يا أبا سليمان لقد ظلت خولة تكيل له الضرب والطمان وترينا من
هيل وفنون الحرب حتى قال المسلمون لولا أن خالد بن الوليد قاتب في العراق لقلنا أن
خالد هو هذا الفارسي نفسه ..

خالد : وماذا فعلت بالطريق يا خولة .. ؟
خولة : لقد كدت أنال منه لولا أنه عندما أحس بالتعب انهزم ورجع الى الحصن .
خالد : فماذا ترون أن تفعل يا صحابة رسول الله .. لقد أمرنا الله بالتشاور
فاخبروني برأيكم .

عبد الرحمن : الرأي عندي يا أبا سليمان أن نترك هذه المدينة فهي غير هامة
وقد يطول صبرهم على الحصار .. وأن ننقل الى دمشق في الشمال فإذا سقطت
دمشق انقطعت عنهم الإمدادات واضطروا الى التسليم دون قتال .

شرحيل : هذا هو ما كنت أريد أن أكتب به الى أبي عبيدة ولكن ما دام أمير
المؤمنين قد ولاك إمارة الجيش مكانه فهذا هو رأيي أنا أيضا يا أبا سليمان .

خالد : أديكم أفضل من ذلك فاني لا أحب أن أترك وراء ظهري عدوا متحصنا .
عبد الرحمن : لقد مكثنا هنا شهرا كل يوم نجرب حيلة أو ندرس خطة فلعلك
يا أبا سليمان تجد الحل الذي يعين كل الحيل .

خالد : ليست الحيلة وحدها يا صحابة رسول الله .. ولكن بالإخلاص لله فوالله
لقد نصرني الله في مواقع كثيرة على قوم أكثر مني حيلة ودهاء .. فكنت أدعو الله
وأنشده النصر الذي وعده لجنوده المؤمنين المخلصين الصامتين إذ يقول تعالى : « وعد
الله الذين آمنوا منكم وعملوا الصالحات ليستخلفنهم في الأرض كما استخلف الذين من
قبلهم وليمكّنن لهم دينهم الذي ارتضى لهم وليبدلنهم من بعد خوفهم أمنا يعبدونني
لا يشركون بي شيئا » فلتوجهوا الى الله بصلاتكم ودعائكم أن ينصرنا .. فأنتم
يا صحابة رسول الله قوم مباركون ..

ووالله يا اخوتي انني أحس ببركة رسول الله الذي دعا لي بالنصر في كل موقع
.. أحس بأن الله سيفتح علينا حصن بصرى هذه الليلة ..

(ضار وعبد الرحمن وشرحيل وخولة وأم تميم يقولون في وقت واحد :
الجميع : هذه الليلة يا أبا سليمان .

خالد : والله ما أدري كيف تكون .. ولكني رايت في منامي وكاننا هذه الليلة
ناكل داخل الحصن ورسول الله يزورنا فيه ..

الجميع : الله أكبر ..
(تسود فترة صمت ودعاء .. تقطعها خولة بقولها : ..



خولة : يا ابا سليمان .. واني ارى البطريق الذي بارزنى في الصباح ■ خرج من باب الحصن ..

ضرار : والله لقد سمى الى حتفه بظلمه .. فهذه المرة لن يفلت مني ولعل الله يحقق رؤياك يا ابا سليمان .

خولة : يبدو انه لم يخرج للمبارزة فهو يشير اليها يريد المفاوضة يا ابا سليمان .

خالد : اتشيروا له ودعوه يقدم علينا ففعل الله يمكننا منهم بالحيلة ..

رومانوس : يا معشر العرب .. ■ يبرز لي اليوم الا اميركم فانا حاكم بصرى وبطريقها ..

الجنود المسلمون : تقدم ايها العليج فهذا هو اميرنا ..

(يذهب رومانوس في زينة عظيمة وعليه بيضة موشاة بالذهب والياقوت وفوقها صليب الذهب وعليه درع وزرد يلعب منه الذهب .. ويظهر له خالد بن الوليد خارج الخيمة ..)

رومانوس : هل انت امير القوم ..

خالد في تواضع : ■ لا يزعمون اني اميرهم ما دمت على طاعة الله ورسوله فان عصيته ■ طاعة لي عليهم .

رومانوس : هل انت خالد بن الوليد .. ؟

خالد : نعم هو انا ..

رومانوس : وانا رومانوس حاكم بصرى وقد رايت ان افوضكم لحقن دماننا ودمانكم ..

خالد : تفضل يا رومانوس لنجلس ونتكلم .

(يشير خالد الى ارض الفخيمة ويهم بالجلوس .. فيتردد رومانوس ويقول له) : رومانوس : اتجلس على الارض وانت امير القوم .. اهذا من اوامر دينكم .. ■

خالد : كلا يا اخا الروم .. ولكنها سنة عن نبينا ان نتكشف في مجلسنا وملبسنا .. فمن الارض اتينا ومنها غذاؤنا وحياتنا .. واليها مصيرنا .. فماذا يضـيرك لو جلست عليها ..

(يراه خالد مترددا فيخلع عباءته ويقول له ■ : ■ الله : هذا ثوبي فاجلس ان اردت ..

رومانوس : كلا والله اجلس مثلك على الارض ..

خالد : ومن اين لك هذا اللسان العربي يا اخا الروم ..

رومانوس : ان بصرى قريبة من ارض العرب .. وقد تربيت فيها عندما كان ابي حاكمها من قبلي .. وبها تمر قوافلكم الى الشام . وقد سمعت الكثير عن دينكم قبل ان تدخلوا هذه البلاد ..

خالد : فماذا تريد ان تفاوضنا عليه .

الحق اننى اريد ان استعلم منك عن اشياء كثيرة وارجو ان تصدقني الجواب ..

خالد : اسال ما بدا ■ .. فكما وجدتنا صادقين في الحرب والضرب ■ نستجدنا بالذن الله صادقين في القول .



رومانوس : قبل أن نبدأ بالحديث هل لك أن تعرفني بالفارسيين الذين بارزتهما بالأمس .. أحدهما كان يحارب عاريا إلا من سرواله .. والآخر كان ملثما لا يبين منه إلا عينه .

خالد : أيهمك أن تعرفهما يا أخا الروم .

رومانوس : نعم والله يهمني .. لا لهذا التناقض في اللبس .. ولا لمسا أبداه كل منهما من مهارة وفروسية .. ولكن ..
خالد : ولكن ماذا .. !!

رومانوس : لقد قيل لي أن الفارس المثلث الذي بارزته امرأة بدوية .. فهل هذا حق .. ؟

خالد : من قال لك ذلك فقد صدق .. أما الفارس العاري فهذا هو أمامك ضرار بن الأزور قائد ميمنتي ولعلك أنت الوحيد بين علوج الروم الذي صمد لضرار في المباراة وهذه شهادة كبيرة في حقك ..

(رومانوس يمد يده إلى ضرار ويسلم عليه قائلا) ..

رومانوس : لقد سعدت بلقائك يا ضرار ..

خالد : أما الفارس المثلث فهذه هي أخته خولة بنت الأزور وقد حسبته أنت جاءت تساعد أخاها ولكنها في الواقع كانت تريد تسليبه سيفه ..

خولة : أتريد أن تبارزني مرة أخرى يا أخا الروم .

رومانوس : ما لهذا جئت يا أخت العرب ..

خالد : لقد جاءنا رومانوس ضيفا مسالما يا خولة وما أحسبته جاء متحديا أو مبارزا ..

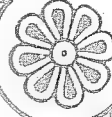
رومانوس : صدقت يا خالد .. والله ما جئت متحديا .. ولا مقاتلا .. ولكني جئت لأمر عظيم أفكر فيه طوال يومي وأمسي .. لقد حكمت بصرى وعشت فيها .. وكانت قبائل العرب وأولها قريش تمر بهذه البلد في طريقها إلى الشام . فكنت أرى قوما يجاع الأكباد وكانوا اذلة في هذه البلاد .. نفرض عليهم الضرائب وهم صاغرون ونضرب رجالهم بالسياط وكان بعض الرومان يسبون نساء العرب ويبيعونهم في أسواق الفبيد .. فماذا غير أهوالهم حتى أصبحت راعية الغنم فارسة تصيد في القتال .. وماذا جعلهم يزهدون في الحياة ويقبلون هكذا على الموت .. وإذا بد أن في الأمر معجزة من السماء .. وهذا هو ما جئت لأسالك عنه .

خالد : والله أنك لرجل عاقل من عقلاء الروم .. وإن الحق لا يخفى على ذي بصيرة . وما أصدق قولك أن في الأمر معجزة .

لقد كنا كما قلت يأكل بعضنا بعضا كالوحوش في الغاب .. وكانت حياتنا على النمط وطعامنا ما نستخلصه من أيدي بعضنا فأرسل الله لنا المعجزة التي غيرت حياتنا ووحدت كلمتنا وبعتت المحبة في قلوبنا .. ألا وهي الإسلام ..

رومانوس : خيرني بالحق والصدق يا خالد .. أحقا أن الله أرسل على نبيكم سيفا من السماء فأعطاكمه فلا تسلبه على قوم إلا هزمتهم .

خالد : لا ..



رومانوس : فيم سميت سيف الله .

خالد : ان الله عز وجل قد بعث فينا نبيه صلى الله عليه وسلم فدعانا فنفرنا وابتينا ونابينا عنه جميعا ثم ان بعضنا صدقه وتابمه وبعضنا باعده وكذبه ~~فبين~~ فبين كذبه وباعده وقتله ثم ان الله اخذ بقلوبنا ونواصينا فهدانا به فتابعناه فقال لى الرسول « انت سيف من سيوف الله سله الله على المشركين » ودعا لى بالنصر فسميت بذلك سيف الله ~~انا~~ من اشد المسلمين على المشركين .

رومانوس : صدقتنى يا ~~الله~~ .. فاخبرنى الام تدعونى ..

خالد : الى شهادة ان لا اله الا الله وان مهيدا عبده ورسوله والاقرار بما جاء به من عند الله ..

رومانوس : فمن لم يجبكم ..

خالد : فالجزية ونمنعهم .

رومانوس : فان لم يعطها ..

خالد : نؤذنه بحرب ثم نقاتله ..

رومانوس : ولماذا لا تكون ~~الله~~ رابعة .

خالد : ما هى الرابعة .

رومانوس : ان تتركونا فى سلام ونترككم لا تقاقلونا ولا تقاقلكم ..

خالد : اذا تفسد الارض والله يريد صلاحها ..

رومانوس : كيف الا يكون صلاحها الا بالقتال ..

خالد : نعم يا اخا الروم .. هل انتم تهكمون بالعدل بين الناس .

رومانوس : لا والله .. ولكن اين هو العدل فى هذه الارض .

خالد : هذا هو ما جئنا من اجله وما حملنا الله به . فديننا هو العدل ..

(ولولا دفع الله الناس بعضهم ببعض لفسدت الارض)

رومانوس : اهذا فى كتابكم .. ؟

خالد : نعم .

رومانوس : والله لقد كنت افكر فى هذا المعنى طوال يومى فاذا به عندكم فى

كلمات قليلة .. فما منزلة الذى يدخل فيكم ويجيبكم الى هذا الامر اليوم ..

خالد : منزلتنا واحدة فيما افترض الله علينا .. شريفنا ووضيعنا واولنا وآخرنا .

رومانوس : هل بان دخل دينكم اليوم يا خالد مثل ما لكم من الاجر والذخر .

خالد : نعم وافضل .

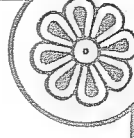
رومانوس : كيف يساويكم وقد سيقتموه ..

خالد : انا دخلنا فى هذا الامر وباعينا نبينا صلى الله عليه وسلم وهو فى بين

اظهرنا تاتيه اخيار السماء ويخيرنا بالكتب ويرينا الايات .. وحق بان يرى ما راينا

ويسمع ما سمعنا ان يسلم ويباع .. وانكم انتم لم تروا ما راينا ولم تسمعوا ما سمعنا

من العجايب والحجج فمن دخل فى هذا الامر بحقيقة ونية كان افضل منا ..



رومانوس : بالله صدقتني ولم تخادعني ولم تالفني .. ؟
خالد : بالله الله صدقتك وما بى اليك ولا الى احد منكم وحشة وان الله لولى
ما سالت عنه ..

رومانوس : اذا كان هذا مكانه فى الآخرة فما حظه بينكم فى الدنيا ..
خالد : يكون كواحد منا .. له ما لنا وعليه ما علينا ..

رومانوس : حسبى هذا والله انكم لعلى حق .. ودينكم هو العدل .. ومن
يتأخر عنكم اليوم فقد خسر الدنيا والآخرة .. وانى اشهد أن لا اله الا الله وان محمدا
رسول الله ..

(ضرار وشرحبيل وعبد الرحمن وخولة وام تميم فى وقت واحد) :
الجميع : الله أكبر .. الله أكبر ..
(يقوم خالد ورومانوس فيحتضنان بعضهما فى تائر ..)
رومانوس : والآن اعطني اسما مسلما يا خالد ..
خالد : هذ لك اسم واحد منا ..

رومانوس : ايق لى أن اتسمى باسم نبينا احمد بن عبد الله .
الجميع : نعم نسيك احمد بن عبد الله رومانوس .
خالد : ما دمت قد اصبحت واحدا منا فانى اقدم اليك كل قوادى واعقد الاخوة بينك
وبينهم كما كان يؤاخي رسول الله بين المهاجرين والانصار .

(يشير خالد الى ضرار الذى يتقدم الى رومانوس ويحتضنه) :
خالد : هذا اخوك ضرار بن الازور . بالامس كنتم تقاتلان قتال الموت واليوم
قد اف الله بين قلوبكما فى الاسلام .
رومانوس : اهلا بك يا اخى ضرار .
ضرار : اهلا بك يا اخى رومانوس .
خالد : « واذكروا نعمة الله عليكم اذ كنتم اعداء فالف بين قلوبكم فاصبىهم
بنعمته اخوانا » (١٠٣ آل عمران) .

رومانوس : ما اهلنى هذا الكلام يا خالد لا بد أن هذا ايضا من الكتاب .. ؟
خالد : نعم .

رومانوس : ان اعطانى الله العمر فلا بد أن احفظ هذا الكتاب .
(يشير خالد الى شرحبيل الذى يتقدم ويحتضن رومانوس) .
خالد : وهذا اخوك شرحبيل بن هسنة كاتب وحى رسول الله وقائد جيش
الحصار .

شرحبيل : اهلا بك يا اخى احمد .
رومانوس : انت والله من بركات رسول الله ..
خالد : وهذا عبد الرحمن بن خليفنا أبى بكر الصديق وجندى من جنود الله ..

عبد الرحمن يحتضنه .

عبد الرحمن : أهلا بك يا أخى فى الله .

رومانوس : سبحان الله .. ابن الخليفة جندى كفيhre من الجنود .. وعندنا ابن الرئيس يصبح رئيسا ولو كان طفلا فى المهد .

خالد : وهذه اختك التى بارزتها اليوم خولة بنت الأزور أخت ضرار ..

تسلم عليه خولة فيقول رومانوس أهلا بالفارسة البطلة .

خالد : وهذه زوجتى أم تميم لا تفارقنى فى حرب أو سلم ..

رومانوس : نعم الزوجة والرفيقة من تشارك زوجها ..

خالد : خبرنى بالله يا رومانوس .. لك أحسست منذ لحظة ندائك على الله تريد

الإسلام .. فبتى فكرت فى أن تسلم .

رومانوس : أن لهذا قصة طويلة وقديمة **الله** تعجب لها ..

لقد كان أبى حاكم هذه المدينة قبلى .. وقد قص على أنه رأى نبىكم فى دير بحيرا الراهب القريب منا منذ ثلاثين عاما .. فذات يوم وصلت غير قريش وفيهـا تجارة .. فنظر بحيرا الى القافلة ونبىكم فى وسطها .. غراى سحابة على رأسه نظله من حر الشمس وتسير معه أينما سار .. فقال بحيرا لأبى أن فى الكتب أن نبيا يبعث من تهامة اسمه أحمد وأنا دائما أنتظره فلعله يكون هذا الرجل .. فدعا بحيرا القوم الى دخول الدير وأعد لهم طعاما فنظر فى القوم فلم يجده بينهم .. فقال هل تخلف أحد منكم .. قالوا نعم تخلف فى يتيم اسمه محمد بن عبد الله ليرعى الأبل ويحرس التجارة قال : هل مات أبوه وأمه وهو صغير قالوا : نعم . قال هل كفله عمه وجده ؟ قالوا : نعم . قال هل له اسم غير هذا : قالوا اسمه أحمد ونحن نلقبه بالأمين لعظم أمانته .. قال بحيرا لأبى : لعله يكون صاحبنا الذى ننتظره وبشرت به الأديان كلها .. فهيا نذهب لننظر ماذا يصنع .. فذهبا اليه .. فوجداه نائما تحت شجرة فقال بحيرا : — وحق المسيح هذه الشجرة كانت يابسة منذ سنوات وهذه هى قد أخضرت وأورقت لكى **الله** .. فليتنى أعيش حتى يبعث ويأتيه أمر السماء فأكون أول من يؤمن به ..

وكان أبى يؤمن بما يقوله بحيرا .. فقيل أن يموت أبى قال لى : يا بنى لقد اختارك الملك بعدى حاكم بصرى . فلا تكن كغيرك من حكام الرومان وسر فى الناس بالعدل .. وإذا سمعت بهذا النبى الذى من تهامة فلا تتأخر عن نصرته دينه .. **الله** يا أبى وكيف لى أن أعرفه .. قال : يا ولدى سيملا خبره الدنيا وسيأتيك خبره هنا بين عينيك ..

خالد : هذه كلها والله صفات نبينا عليه أفضل الصلاة والسلام .

رومانوس : وذات يوم دعانى الملك هرقل الى القسطنطينية .. وقال لى أنت خبير بشئون العرب وتعرف لغتهم .. وقد وصلنى هذا الخطاب من نبىهم يدعونى فيه أن أتبع دينه .. فلما قرأت الخطاب أصابتنى رجة فقد تذكرت قصة أبى .. فقال لى الملك : ماذا بك .. فاخبرته بقصة بحيرا الراهب .. وقلت له أن هذا رجل مبارك .. وقد تنبا بانتصارك على ملك الفرس قبل موعده بعشر سنين .. والرأى عندى أن



تكرم رسوله وان تحسن الرد اليه ولا تكون مثل كسرى الذى مزق خطابه فدعا عليه ان
يمزق الله عرشه ثم مزق .. فقال لى اكتب انت الرد .. فكبت الرد بيدي رقم
اعتراضي البطارقة الآخرين وسخطهم على .

خالد : هزلك الله خيرا يا رومانوس ..

ضرار : ولكن هل لى ان اسالك يا رومانوس .

اذا كنت تريد ان تسلم فلماذا هاربتنى وبارزتنى بهذه الشدة حتى اهدنا ان
يقتل الآخر .. ؟

خولة : ولماذا هاربتنى انا ايضا حتى كدت اهلك .. ؟

(الجميع يضحكون) ..

رومانوس : والله ما حسبت يا خولة انك امرأة فخيرتك بالمبارزة وضربات
ذراعك لا تختلف عن اخيك ضرار حتى اقلت لنفسى والله كاتهما اخوان او ان معلمهما
واحد ..

اما انت يا ضرار فانت الذى طلبت قتالى ولعلك رايتنى اسرع بالخروج وكاننى على
موعد .. والله ارجو هذه الفرصة حتى لا تظنوا اننى اسلمت خوفا منكم او
طمعا فيكم .. وحتى لا يظن اهل المدينة اننى خذلتهم عن خيانة او جبن ..

خالد : هذا والله نعم الراى ولو كان مكانك لفعلت ذلك ..

رومانوس : هل تعلم ان هذه المبارزة يا ضرار هى التى اعطتنى القرار الاخير فى
اسلامى وهى التى حسبت ترددى .

ضرار : كيف يا اخى .. لعلى يكون لى فضل عند الله فى اسلامك .

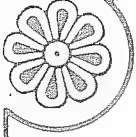
رومانوس : بعد هذه المبارزة ظلمت طوال نهارى انكر فى امر هذا الدين الذى ملك
عليكم كل حواسكم وجعلكم تستهينون بالموت .. وعندما نمت فى الليل رايت ابنى فى
الحلم .. يقول لى يا بنى لماذا لا تعمل بوصيتى لك .. هؤلاء اصحاب هذا النبى قد
جامعوا حتى بابك فلماذا تحاربهم .. الى متى تنردد .. فقتبت منزعا ثم نمت مرة اخرى
فرايت انكم جالسون معى تاكلون الطعام فى قصرى داخل المدينة .. فاقسمت اذا جاء
النهار ان اخرج من المدينة باى حجة او سبب لكى اتصل بك يا خالد واعلن اسلامى
ولم اخبر بذلك حتى زوجتى واطفالى الصغار ..

ضرار : سبحان الله هذه هى نفس الرؤيا التى رايتها يا خالد بالأمس .

خالد : نعم والله وكاننا على موعد .. وفى نفس الليلة ..

ولكن خبرتنى يا رومانوس باى حجة خرجت من المدينة لتقابلنا ..

رومانوس : لقد ذهبت الى بطرس قائد الجيش وقتلت .. اننى اعرف لسان
العرب ولى منهم معارف .. فدعنى اذهب اليهم وافوضهم على السلام فلعلى احقن
دمائكم وتسلم المدينة من التخريب .. نرفضوا اول الامر وقالوا ان حصوننا بمنية
ولدينا مؤن تكفيها عاما .. فلماذا نطمعهم فينا بالتفاوض .. فلم احاول الالاح
حتى لا يشكوا فى امرى ثم اخذ بطرس واخوه والدرنجار يتناقشون .. ثم قالوا لى :
اذهب الى اصحابك العرب .. وقابل اميرهم وقل .. اننا سنعطيهم زادا وهدية
لكل واحد منهم ولايميرهم عشرة امثالها على ان يمودوا الى بلادهم ولا يحاربونا ..



فكدت أضحك من جهلهم .. ولكنى قلت لهم السمع والطاعة فانظرونى آتاكم بالراى .
خالد : اننا يا رومانوس نقدر موقفك ووجود اهلك فى ايديهم .. فلك كل الخيار ..
الما ان تعود اليهم ويبقى ما بيننا سرا الى ان يفتح الله علينا البلد فتعلن اسلامك
كما تشاء .. واما ان تبقى بيننا وتحارب معنا ..

رومانوس : ليس هذا بالراى يا خالد .. انلى لم اسلم لكى اتقعد فى بيتى ..
او اطلب لنفسى واولادى الامان .. بل اسلمت لاجاهد مثلكم ويكون اجرى كاجركم ..
خالد : اذا تبقى معنا .

رومانوس : ولا هذا ايضا .. فلو بقيت وعلموا باسلامى لقتلوا زوجتى واولادى .
خالد : فماذا ترى .

رومانوس : ارى ان اعود الى المدينة واخبرهم انكم رفضتم عرضهم ثم اعمل فى
الليل على فتح الحصن سرا ليتم النصر وترتفع كلمة الله ..
خالد : كيف بالله يا رومانوس ..

رومانوس : ان قصرى ملاصق للسور . وسوف اجعل اهلى وخدمى ينتهبون ثغرة
فى القصر فاذا جاء الليل اشرت اليكم فيدخل عشرة من خيرة رجالكم فيقتلون حراس
الابواب ويفتحون لكم المدينة .

خالد : هذا والله الجهاد الحق يا رومانوس .. وهؤلاء اخوتك عبد الرحمن بن
ابى بكر ، وضرار بن الازور تعطيها تفاصيل خطتك واشارتك وموعده حتى يكونوا على
اهبة ..

رومانوس : حبذا لو كان لديكم ملابس جنود الرومان .

ضرار : لدينا منها الكثير يا اخى مما اخذناه من الفنائم ..

رومانوس : ان لى شرطاً واحداً اطلبه منك يا خالد .. ولا مطلب لى سواه .
خالد : اطلب يا رومانوس .

رومانوس : اذا تم فتح هذا البلد بهذه الطريقة ان تعتبروها فتحت صلحاً
لا حرباً ..

خالد : وماذا يهلك من هذا الامر ..

رومانوس : يهمنى ان اكسب قلوب اهل البلد للإسلام . وان يعرفوا اننى ما خنتهم
ولكن حفظت دماءهم واموالهم فى ظل الاسلام .

خالد : لك هذا العهد بينى وبينك يا رومانوس .

رومانوس : حتى لو قتلت فى هذه المعركة يا خالد يظل هذا العهد سارياً ..

خالد : حتى لو استشهدت يا رومانوس .

رومانوس : بقى اهم شئ // اريد ان يفوتنى فقد حضر من الامر ما رايت وقد اقتل
فى المعركة فهل تعلمنى ماذا افعل لكى يتم اسلامى فاموت مسلماً .



خالد : لقد دخلت الإسلام فعلا بهذه الكلمات القليلة التي **الله** بها الساعة فديننا بسيط وغير معقد وليس فيه طقوس ويمكنك بعد ذلك أن تغتسل وأن تصلى ولكن هذا أمر نعلمك آياه بعد المعركة .

رومانوس وإذا بت في المعركة قبل أن اغتسل وأصلى اينقص ذلك من أجرى في الجنة .. ؟

خالد : لا والله لا ينقص ذلك من أجرك شيئا . قاله يحاسبنا على نيتنا وما في قلوبنا .

رومانوس : سمعتم **الله** من رسول الله .. ؟

خالد : نعم سمعناه من رسول الله .. وهذا هو أخوك شريحيل بن حسنة كاتب الوهي يحدثك بما سمعه من رسول الله ..

شريحيل : نعم والله أخبرك بالصدق : خرج رجل من صفوف المشركين وتقدم من النبي وقال له : أشهد أن لا إله إلا الله وأنت عبده ورسوله . ثم تقدم فقاتل مع المسلمين حتى قتل فقال الرسول « عمل هذا يسيرا وأجر كثيرا » .

رومانوس : آين كنتم من هذا العلم كله .. والله هذا اعجاز الهى ..

والآن أيها الاخوة في الله استودعكم الله والموتى في الجنة ..

ضرار : انما ندعو لك يا أخى بالسلامة وطول العمر ..

خولة : وفقك الله لنصرة الاسلام وهماك لخدمته ورفع رايته وبإذن الله تخرج من الحرب سالما وتتفقه في هذا الدين ..

رومانوس : بفضلكم يا اخوتي دخل الاسلام قلبي وبإذن الله بعد اسلامي سوف

يسلم أهل بصرى جبيهم فلى تأثير كبير عليهم ..

خالد : انتظر يا رومانوس ..

ان رجعت الى القوم بغير قتال بينى وبينك وبعد طول حديثنا شكوا في أمرك .. وخصوصا اننى أرى الدرنجار وبطرس يرقباننا فوق الاسوار .. فقم الى فرسك واحمل على مقاتلى حتى يتهبوك أو يشكوا في أمرك ..

(يقوم الاثنان الى سلاحهما وفرسيهما . ويتحاوران ويتبارزان)

خالد : والله انك لفارس ضرغام حقا .. فما يفلت من ضرباتى هذه الا خبير بفنون الحرب .. والآن عليك أن تنهزم أمامى وتعود الى قومك .. وموعدنا داخل القلعة . رومانوس : اذا كتب الله لى السلامة اليوم فلن أفارقكم في الجهاد أبدا وسأذهب معكم الى فتح دمشق وباقى مدن الشام وكل بلاد العالم حتى يعم نور الاسلام الدنيا كلها .

خولة : على بركة الله .

(يتبع)

الفتاوى

جـ

السؤال :

تدعى امرأة أنها متصلة بمن يكشف عن الغيب ، ويخبرها بالسرقة ومكانها وأسماء السارقين ، وبالمرض وعلاجه ، وكثيرا ما تصف الحشيش دواء للمرض وتتهم الأبرياء ، وتسبب بين الناس عداوة وفتنة ، فما حكم ذلك شرعا ؟

الاجابة :

اتخذ الدجالون هذه المزاعم خداعا للسطاء من العامة ، وطريقا للكسب الحرام ، وهى ضرب من الكهانة المحرمة شرعا ، ولا فرق بين من يستعين فى تكهنه بالنجوم أو الضرب بالحصى أو قراءة الكف ونحوه مما هو محرم شرعا ، وبين من يزعم كذبا أنه يستعين بقرين من عالم الجن يسميه سيذا أو خادما ، ويوهم الناس أنه يحدثه ويخبره عن الغيب ، فان الكل فى الضرر والحكمة سواء .

وكما تحرم هذه الأعمال على ، ويحرم التكسب بها ، يحرم على المسلمين أن يذهبوا اليهم لمثل هذه الأغراض ، وأن يصدقوهم فيما يزعمون ، وأن يعطوهم أجرا على ما يفترون .

وإذا كان الحجر واجبا شرعا على من يضر العامة كالطبيب الجاهل والمكاري المفلس والمفتى بغير علم ، فهو على هؤلاء الدجالين واجب والزم ، لخطورة عملهم وعظم مفسدتهم وأكلهم أموال الناس بالباطل . وعلى المسلمين أن يتواصوا بالقضاء على هذه المفاسد ، وينصحوا العامة حتى لا يقعوا فى حبالهم ، والله ولى المصلحين .

صلاة الوتر

السؤال :

ما حكم صلاة الوتر ؟ وما مقدار ركعاته ؟ وما حكم القنوت فيه فى رمضان ؟

الاجابة :

أعلم أن الوتر واجب عند الحنفية وسنة مؤكدة عند الأئمة الثلاثة ، وهو ثلاث ركعات عند الحنفية . وركعة واحدة عند المالكية . وأقله ركعة عند الشافعية والحنابلة . وتحوز صلاته جماعة فى رمضان دون سائر الشهور عند الحنفية وتندب عند المالكية . وتسن عند الشافعية والحنابلة .

وأما القنوت فيه فواجب عند الحنفية في رمضان وغيره . وسنة في رمضان وغيره عند الحنابلة . وسنة في النصف الثاني من شهر رمضان عند الشافعية . وغير مشروع في الوتر في رمضان وغيره عند المالكية ، والله أعلم .

هل المسجد شرط في صحة الجمعة ؟

السؤال :

أراد أهل بلدة تجديد مسجدهم فهدموه ليقيموا بدله ، وليس فيها مسجد سواه . فهل يتركون أداء الجمعة في مدة إقامة البناء لعدم وجود مسجد أو يصح أن يقيموها في غير المسجد ؟
الإجابة :

ذهب الحنفية والشافعية والحنابلة الى أنه لا يشترط لصحة الجمعة أدائها في المسجد ، قال ابن قدامة الحنبلي في المغنى : لا يشترط لصحة الجمعة البنين ، بل يجوز إقامتها فيما قاربه من الصحراء وبهذا قال أبو حنيفة لما رواه كعب بن مالك قال : « أسعد بن زرارة أول من جمع بنا في هزم النبيت في حرة بنى بياضة ، في نقيع يقال له نقيع الخضعات » (رواه أبو داود) .
وقال عطاء : وكان ذلك بأمر الرسول صلى الله عليه وسلم ، والنقيع بطن من الأرض يستنقع فيه الماء مدة ، فإذا نضب نبت الكلا وحرة بنى بياضة قرية على ميل من المدينة ، وكان الأصل عدم اشتراط ذلك ، ولا نص في اشتراطه ولا معنى نص اهـ .

وفي المجموع للنووي ولا يشترط إقامتها في مسجد ، ولكن تجوز في ساحة مكشوفة بشرط أن تكون داخلية في القرية أو البلدة معدودة في خطتها فلو صلوا خارج البلدة لم تصح بلا خلاف سواء كانت بقرب البلدة أو بعيدا عنها ، وسواء صلوا في ركن أم ساحة ، ولو تهدمت أبنية القرية ، أو البلدة ، فأقام أهلها على عمارتها لزمهم الجمعة فيها سواء كانوا في سقائف ومظال أم لا ، لأنه محل الاستيطان قال القاضي أبو الطيب : ولا يتصور إقامة الجمعة عند الشافعي في غير بناء الا في هذه المسألة .

أما المالكية فذهبوا كما في الشرح الكبير الى أن المسجدية شرط وجوب وصحة معا أو شرط صحة فقط ، ولا تصح في براح أحيط بأحجار من غير بناء ، لأنه لا يسمى مسجدا ، إذ المسجد ماله بناء وسقف على المتمد ، فلا يصح لأهل القرية تهدم مسجدهم وبقي بلا سقف أن يؤدوا الجمعة فيه الا على القول الأول .
وقال الشوكاني في نيل الأوطار : قال أبو حنيفة والشافعي وسائر العلماء أن المسجد ليس شرطا لإقامة الجمعة إذ لم يفصل دليل وجوبها ، وأيده بما روى أنه صلى الله عليه وسلم ، صلى الجمعة في بطن الوادي ، وقد روى ذلك أصحاب السير ومنهم ابن سعد . اهـ ملخصها .

ومن هذا يعلم أن أهل هذه القرية يلزمهم أداء الجمعة في الأرض البراح التي في قريتهم على بعض المذاهب ، وعلى ما ذهب اليه الجمهور من وجوب الجمعة على أهل القرى أيضا كالأمصار ، وهذا هو الأحق بالاعتبار حتى لا تهجر الجمعة بها ، والله أعلم .

بربر الوحي الإسلامي

اعداد : عبد الحميد رياض

الفيلم الممنوع

أوقفت المغرب تصوير الفيلم السينمائي الذي قامت إحدى شركات السينما بإخراجه عن حياة سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم ، فلماذا ، وما هي الاخطار الجسيمة التي تنجم عن ظهور مثل هذا الفيلم .

اسماعيل الفزنوي - سوريا

عندما أعلن عن انتاج هذا الفيلم قامت الهيئات العلمية الإسلامية بدراسته من الناحية الدينية ، واستقر رأيها بالإجماع على وجوب الحيلولة دون اتمامه ، وتدخلت مراجع إسلامية عليا ، وطلبت من حكومة المغرب إيقاف تصويره ، واستجابت الحكومة مشكورة لهذا الطلب ، وصدرت عن هيئات علمية إسلامية بيانات مستفيضة تشرح أسباب الإيقاف منها مجمع البحوث بالأزهر الشريف ، ورابطة العالم الإسلامي بمكة ، وهيئة الائتلاف بلبنان ، وهيئات أخرى في الهند وباكستان ، ونشرت الصحف والمجلات آراء كثير من علماء المسلمين ، ومن أخذ رأيهم في هذا فضيلة الشيخ أحمد حسن الباقوري قال فضيلته :

(الموضوع ببساطة إما أن نجنى على التاريخ ، وإما أن نجنى على الشخصيات المقدسة التي ستظهر في الفيلم ، فإذا ظهر أصحاب الرسول وآل بيته في صورتهم التي كانوا عليها .. وهي صورة لا تعجب الذوق الحاضر ، فنكون قد اعتدينا على أشخاصهم المقدسة ، وإما أن نلبسهم صورة أخرى تعجب الذوق الحاضر ، فنكون قد اعتدينا على التاريخ .. ولا خير في الاعتداء لا على الشخصيات المقدسة ولا على التاريخ !

— أعداء الإسلام يصورون محمداً صلى الله عليه وسلم دائماً بصورة الإنسان الذي أقام دعوته إلى الإسلام على القوة والسيف .. ومن بين أحداث الفيلم معركتنا بدر وأحد ، وهذا يعني تأكيد الدعوة الكنوب التي يقوم بها أعداء الإسلام من أن الإسلام قام بقوة السيف ، وليس بقوة الاقتناع .

— وقال : اخواننا الذين قدموا قبلها عن السيد المسيح عليه السلام في امريكا اشترطوا على من مثل شخصيته ان يحكم على نفسه بالموت الاجتماعي .. فلا يرقص ولا يجلس في مقهى .. ولا يأتي بأى صغيرة تمس كيانه بين الناس لأنه في رأيهم سوف يكون صورة للسيد المسيح .. فإذا كان في تصرفه عمل ناقص نسب الناس هذا العمل الى المسيح ، وسخروا منه ، وهذا معنى جليل يجب التنبه له ..

ثم قال :

وأنا لا أقول (لا) عن مثل هذا الفيلم .. ولا ممنوع قانونا .. ولكني أقول (عيب) وهو أقوى تعبيراً من حرام دينياً ، وممنوع قانوناً .



عملية الخالصة

تعتبر عملية الخالصة نقطة تحول في تاريخ العمل الفدائي الفلسطيني وقد أثلجت صدورنا وشفت غليلنا نحن المسلمين الذين يعيشون في الولايات المتحدة ويهمننا أن نعرف موقعها في الأرض المحتلة .

آدم محمد - واشنطن

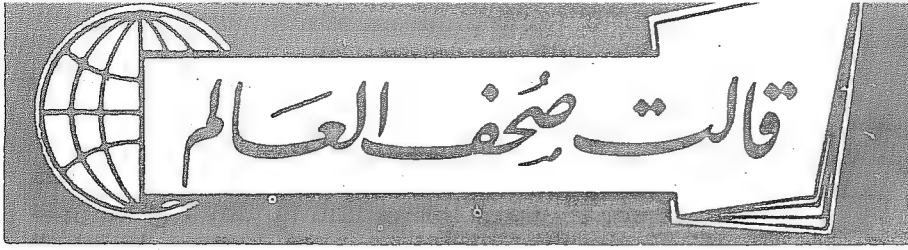
قرية الخالصة تقع في الجليل الأعلى وتعتبر من أكبر المستعمرات الاسرائيلية وأقدمها في هذه المنطقة ، وقد سماها العدو مستعمرة (كريات شمونة) ومعناها القرية الثامنة ، وأكثر سكانها من اليهود الشرقيين .

مصور جغرافي يحدد موقع الخالصة

خسائر اسرائيل في حرب رمضان

عرفنا من الصحف والبيانات الرسمية عدد اسرى العدو في حرب رمضان ، ولم نعرف عدد القتلى والمفقودين من أفرادهم ، فهل لديكم حصر لهم ؟
عيسى الداوق - اسطرابا

أصدرت وزارة الدفاع الاسرائيلية كتاباً يضم أسماء وصوراً ومعلومات عن (٢٥٢٢) قتيلاً ومفقوداً من الجيش الاسرائيلي في حرب رمضان . وقد رفقت ٥٠ عائلة ادراج أسماء ابنائها في الكتاب (٣٢ قتيلاً و ١٨ مفقوداً) . وبين القتلى والمفقودين ٥٨١ ضابطاً (لواء واحد ، وعقيدان ، و ٢٥ مقبداً ، و ٨٩ رائداً ، و ١٩٥ نقيباً ، و ٢٣٤ ملازماً أول ، و ٣٥ ملازماً ، و ١٩٤١ جندياً .) (دافار ١٩٧٤/٣/١٢ م الاسرائيلية) .



كرسى للقرآن

فى محاضرة بالمجمع العلمى الفرنسى بباريس وقف وزير خارجية فرنسا ليقول فى محاضرة علمية سنوية لهذا المجمع .. وقف وهو ممسك بالقرآن ليقول أن هذا الكتاب هو العدو الوحيد للاستعمار الذى قابلناه فى شمال افريقيا وهو لم يقل ذلك الا بعد أن قُتل الفرنسيون فى فرض اللغة الفرنسية بالجزائر وبعد أن يُس آلاف المستشرقين ورجال الأعمال من غزو الحياة المادية والذهنية لشعب الجزائر .

وقبل ذلك كان الأزهر الشريف هو الذى قاوم إدرجة أن دخلته جيوشها بالخيول لتجبره على الخضوع وبعد ذلك أيضا كانت نفحة بسيطة من التأثير بالقرآن هى التى صدمت اسرائيل يوم ١٠ رمضان .

كل هذا يشير الى أن القرآن فعلا فيه شىء ما يقاوم الاستعمار ويبقى على الأمة الاسلامية رغم ضعفها وفقرها وتخلفها .. ويبقى على اللغة العربية كما هى منذ ١٣٠٠ سنة فى حين أن اللغة الانجليزية مثلا أيام شيكسبير تختلف تماما عن اللغة الانجليزية اليوم وكم من لغة اندثرت بينا بقيت العربية .

وكم قامت حروب صليبية علنية وسرية ضد كل أجزاء العالم الاسلامى وأفراده فلم نسمع أن مسلما دخل فى مسيحية أو يهودية . وقد لغنت هذه الظواهر انظار الغرب . فأنشئت كراسى لدراسة الدين والقانون والسياسة الاسلامية فى جامعات منيسوتا واللينوى وهارفارد بل اننى أؤكد أن هناك كرسيا لهذه الدراسات فى اسرائيل حتى أن ٦٠ رسالة قدمت للجامعة العبرية فى اسرائيل عن ابن خلدون وحده والأمر العجيب أن يكون عندنا كلية للاقتصاد والسياسة وليس فيها كرسى لدراسة القرآن من الوجهة السياسية علما بأن هذه الكلية تدرس النظم الوضعية من أمريكية وسوفيتية ، والأغرب من ذلك ألا يكون فى كليات الآداب فى مصر كرسى للأدب القرآنى كنوع راق من الآداب اللغوية .

عن مجلة الشبان المسلمين القاهرية

* * * المواجهة الدائمة

النور والظلمة ..

من يوم كان النور كانت هناك الظلمة ، وكان المعارك المستمر الدائم ، فالظلمة لا تريد للنور أن ينتشر والنور من طبعه الانتشار ، لأنه هو الحق ، وللحق العلو والديمومة والانتصار .

ظهر نور الاسلام ، ورائت الإنسانية فيه مخرجا من الأزمات وعلاجاً للأمراض ، وتنظيماً لشؤون الحياة ، فانتشرت القلوب لدين الله ، ولكن أعداء النور وقفوا فى وجه الحق فى عباد وجمود ، يريدون أن يطفئوا نور الله بأفواههم .

لقد وقف يهود في وجه الحق . مع انهم يعلمون انه هو الحق ، وخططوا الخطط للقضاء على الدعوة ، بالقضاء على الداعية ، وحرصوا مشركى مكة على ذلك ولكن الدعوة انتصرت فما كان منهم الا أن وضعوا خططا اخرى للهدم ، فظهر النفاق ، وتسربوا بأفكارهم الى التفاسير ، وكانوا وراء كل المحاولات الهدامة والفرق الضالة .

وبقيت عداوتهم للاسلام تزداد على مر الأيام حتى جاء العصر الحاضر فظهر حقدهم ، ووجدوا من يؤازرهم ويساندتهم من أعداء الاسلام — والكفر ملة واحدة — فوضعهم أولئك الأعداء في قلب الوطن الاسلامى . لينطلقوا من فلسطين متوسعين في البلاد العربية مؤملين أن يحققوا حلمهم في الوطن الكبير من النيل الى الفرات .

واليوم . . بعد هزيمة ٦٧ وعودة الروح في حرب رمضان . . ماذا ينتظر الأمة الاسلامية ؟

- ينظرها ويتوجب عليها الصمود الدائم والمواجهة الدائمة والاستعداد المستمر ، فلا حل بالطلول السلمية ، ولا بالمهمات الكيسنجرية .
- يتوجب على المسلمين الاستعداد بالتصنيع والبناء الداخلى المتناسك لتكون القوة .
- يتوجب على المسلمين أن يعملوا للوحدة الاسلامية الشاملة وذلك بالعودة الى الاسلام وتحكيمه وجعله هو المنظم لشؤون الحياة . . آنذاك تقوم الوحدة وتبائس الخير يراها من له بصيرة ، وان نصر الله قريب من المحسنين .

عن مجلة النور المغربية

الحرب النفسية

ان المسلم الحق لا تؤثر فيه اشاعات الأعداء او دعاياتهم ، لأنه لا يعتمد على قوته فقط في حربهم بل يعتمد على عون الله وتوفيقه له . فاذا خوف العدو المسلمين من الموت ، وهددهم بالقاء المتفجرات عليهم فانهم لا يابتهون لذلك لانهم يعلمون تمام العلم أن الموت والحياة بيد الخالق سبحانه .

واذا حاول العدو ايها المسلم أن تقهره لا تقهر لم يابتهوا لذلك لأن الله سبحانه وتعالى معهم وناصرهم ، فليس النصر بقوة السلاح بقدر ما هو بقوة الايمان والصبر والمصابرة فالسلاح وحده ليس هو الوحيد في المعركة . يقول صلى الله عليه وسلم : « نصرت بالرعب » ويقول الله سبحانه وتعالى : « وما الأنصر الا من عند الله » ويقول : « ان تنصروا الله ينصركم ويثبت أقدامكم » .

والمؤمن لا يصدق بالاشاعات التي يبثها الأعداء . يقول الله سبحانه وتعالى : « يا أيها الذين آمنوا إن جاءكم فاسق بنبا فتبينوا أن تصيبوا قوما بجهالة فتصبحوا على ما فعلتم نادمين » .

وقال تعالى : « واذا جاءهم أمر من الأمن او الخوف أذاعوا به » ولو ردوه الى الرسول وإلى أولى الأمر منهم لعلمه الذين يستنبطونه منهم » .

فاذا سمع المسلم أمرا لا يعلم حقيقته فلا يذيعه أو ينشره بين الآخرين بل يجب رفعه الى رؤسائه وقادته ليبيّنوا له حقيقة الأمر ، ويوضحوا ما خفى عليه لتكون الحقائق كلها وبصراحة أمام الناس .

عن صحيفة الدعوة الاسلامية

بأقلام القراء

الاضطهاد الديني

لقد قرأت مقالة الأستاذ عبد القادر طاش التركستاني فتألمت أشد الألم وحدثت نفسي متأوها آه لو كنت صاحب سلطة أو قوة فأساعد هؤلاء بكل ما أوتيت من قوة ولقد اعتصرني الألم لأن المسلمين شغلته الحياة الدنيا بملذاتهم وشهواتهم وشغلته المادة حتى أصبحوا عبيدا لها لا يحسون بما يحدث لأخوانهم المسلمين في بقاع الأرض - ليت شعري ما الذي أوردتهم هذا المورد المهلك أن أمامهم النور ويتركونه ليسيروا في الظلام وأمامهم الحق ويتبعون الضلال كلما ظهر منهم من يدعوهم للإيمان ليجمع شملهم آذوه واضطهدوه تناب لكم أيها الغافلون من المسلمين كيف يهدأ لكم بال وتغمض لكم عين وأخوة لكم يؤمنون بالله وبرسوله ينكل بهم ويؤذون ويقتلون في سبيل الله من أجل تمسكهم بعقيدتهم وإيمانهم وأنتم تنظرون وكان على أعينكم غشاوة - أن العلاج ورب الكعبة سهل لا يفزع ولا يروع وإنما يبشر ويسعد ذلك أن المسلمين يجب أن يعتصموا بحبل الله جميعا ولا ينفرقوا تجمعهم عقيدتهم الدينية القوية ويجب أن يعمل حكامهم على جمعهم على أساس من الحب في الله حتى إذا ما قوى عدوهم واشتدت شكيمة هبوا لنصرة أخوتهم في كل مكان وأنه لن العار ومن الذلة والمسكنة ، ومن الهوان أن يسمع المسلمون بتعذيب وإبادة أخوانهم المسلمين ولا تتحرك مشاعرهم نحوهم ويثيرون العالم كله على أعدائهم ويمنعون معونتهم عنهم بترولا أو غير ذلك كما فعلوا مع المتعاونين مع إسرائيل فلما لا تذدر الفلبين بقطع البترول عنها إذا لم تكف عن إيذاء المسلمين ولما لا توجه نظر الدول التي تؤذى المسلمين وتتخذ الوسائل الكفيلة بردعهم عن ملاحقة المسلمين بالتشريد والتعذيب والقتل ، أنا لن نعدم وسيلة نحن المسلمين إذا اخلصنا النية لله فسنجد كثيرا من الوسائل لوقف هذا التيار المجرم من الاضطهاد وكما أكون سعيدا إذا بعثت مجلة (الوعي الإسلامي) كما فعلت السعودية أكرمها الله وأكرم عاهلها العظيم جلالة الملك فيصل حينما بعث لجنة لتقصي الحقائق للتعرف على أحوال المسلمين ومد يد المعونة والمروءة اليهم فانهم أخوة في الدين وفي العقيدة والاسلام وما ينبغي للمؤمن مسلم يؤمن بالله ورسوله ، أن يهدأ له بال وتقر له عين ويغض له جفن إلا بعد أن يرى هؤلاء المسلمين وقد انقشعت عنهم غشاوة الظلم والاضطهاد ونعموا بعيشهم واطمأنوا على حياتهم وحياة أولادهم واستطاعوا أن يقيموا شعائرهم في ظل من الأمن والأمان لا يروعهم ظالم ولا يعتدى على حرمتهم معتد .

مصطفى مصطفى القرمانى

العصر الذهبي لعلم الحديث في الهند

دخل علم الحديث في أوائل الفتح الاسلامي في بلاد الهند ، وكان من جملة من وفد اليها من المجاهدين في سبيل الله الربيع بن الصبيح السعدى الذى قال عنه الحلبي في (كشف الظنون) هو أول من صنف في الاسلام ، ولا

شك أنه من أول المؤلفين في علم الحديث ، وقد مات ودفن في الهند سنة ١٦٠ هـ ، وقد رافق علم الحديث العرب الذين غزوا هذه البلاد ، وكان يرافقهم في كل غزوة علماء محدثون ، وكان فيهم من سكن الهند ومات فيها ، وانتشر علم الحديث في الهند ، وادركت الهند العناية الإلهية ، فأتحت الله هذه البلاد بالوافدين الكرام من المحدثين من الحجاز ، وحضرموت ، ومصر ، والعراق ، وإيران ، وذلك في القرن العاشر الهجري ، ثم سافر بعض علماء الهند إلى الحرمين الشريفين مصدر هذا العلم ومقره واخذوا علم الحديث ، ومن أشهرهم الشيخ علي التقى صاحب (كنز العمال) المتوفى سنة ٩٧٥ هـ وتلميذه الشيخ محمد بن طاهر الفتني صاحب (مجمع بحار الأنوار) المتوفى سنة ٩٧٥ هـ فخدما علم الحديث خدمة باهرة ، ثم جاء دور الشيخ العلامة عبد الحق البخاري الدهلوي المتوفى سنة ١٠٥٢ هـ ، فأخذ علم الحديث من علماء الحجاز ونقله إلى الهند واتخذ دار الملك (دهلي) مركزا له ، ونشر علم الحديث تدريسا وتعليقا ، شرحا ، وتعليقا ، فأقبل العلماء على علم الحديث ، وانتشرت الصحاح ، ثم جاء دور شيخ الإسلام أحمد بن عبد الرحيم المعروف بولي الله المتوفى سنة ١١٧٦ هـ فرحل إلى الحجاز وأخذ علم الحديث ثم رجع إلى الهند وشهر عن ساعد الجد لنشره ، فقامت دولة الحديث في الهند ، وتقرر تدريس الصحاح الستة في كل حلقة تدريس ، وانتشر تلاميذه ، وتلاميذ تلاميذه في طول الهند وعرضها .

أشرفت الهند بنور هذا العلم وانتشرت في جميع نواحيها كالكواكب الدرية ، وقامت في وقت واحد في مدن كثيرة حلقات مختصة لتدريس علم الحديث ، وتخرج منها علماء محدثون ، ولا تزال تتسع الدائرة إلى ما يشاء الله ، وكذلك ألفوا مؤلفات ضخمة في شرح الحديث والسنة وفي الرجال ومصطلح الحديث وفي الدور الثالث من أشهر المحدثين في الهند المحدث الجليل والمربي الكبير الشيخ خليل أحمد السهارنفوري صاحب (بذل المجهود في حل أبو داود) المتوفى سنة ١٣٤٦ هـ .

و (بذل المجهود في حل أبو داود) ليس شرحا وافيا لسنن أبي داود فحسب ، بل أنه سفر ضخيم يتضمن بحوثا ذات قيمة كبيرة في علم الحديث وشرح كلام النبوة ، ورواة الحديث ومكانتهم ، وتراجمهم في ضوء أقوال الأئمة والمحدثين الكبار ، ليس له مثيل في شرح الحديث في جميع مؤلفات علماء الهند قد طبع ونشر وتلقى بقبول عام من العلماء ، ثم قامت المكتبة الإمدادية - باب العمرة مكة المكرمة . على طبعه بالحروف العربية الحديثة في القاهرة ، وطبع الكتاب في عشرين جزءا ، وكذلك في عصرنا هذا من أشهر المحدثين في الهند تلميذ صاحب (بذل المجهود) المحدث الكبير العلامة ، محمد زكريا المعروف في شبه القارة الهندية - بشيخ الحديث ، نزيل المدينة المنورة ، كتب عنه المصلح الكبير الداعية الإسلامي أبو الحسن علي الندوي : ليس الحديث له علماء صناعة بل هو ذوق وحال يعيش به ويعيش فيه عدد مؤلفاته مائة وخمسون ، بل أكثر من ذلك ومعظمها على علم الحديث ومن أهمها (أوجز المسالك إلى موطأ الإمام مالك) في ثلاثة عشر جزءا . . . يطبع حاليا في القاهرة ، وصدر الجزء الأول على نفقة المكتبة الإمدادية - مكة المكرمة ، فشكرا للمكتبة وصاحبها من جميع أهل العلم والمشتغلين بالحديث .

تقى الدين الندوي المظاهري

بمساعدة مالية تبلغ فى جملتها ١٥٠ مليون دينار كويتى .

القاهرة — ارسل الدكتور عبد الحليم محمود شيخ الجامع الأزهر الى رئيس وزراء المملكة المغربية برقية تقول : « أرجو أن تنوبوا عنا فى تبليغ خالص شكرنا وتقديرنا لجلالة الملك الحسن لايكاف العمل فى فيلم « محمد رسول الله » حرصا على قداسة الرسول الكريم وجلال الصحابة » .

● بحث الدكتور عبد العزيز كامل نائب رئيس الوزراء للشئون الدينية ووزير الاوقاف مع السيد تنكو عبد الرحمن الخطوات التى قطعها البنك الإسلامى ويساهم البنك فى المشروعات الانتاجية .. ويبلغ رأسماله الفى مليون دولار .

● خصصت وزارة الاوقاف نصف مليون جنيه للاحتفاظ بالتراث الإسلامى للمساجد الاثرية ، وتجديد وترميم ما تهدم منها . وقد بدأ العمل فعلا بمسجد عمرو بن العاص .

● تقوم بعثة تمثل المجلس الاعلى للشئون الاسلامية بجولة فى اوربا ، وستزور بريطانيا لدراسة الوسائل التى تمكن المجلس من تقديم الدعم العملى للنشاطات الاسلامية بها فى ذلك انجاز المسجد المركزى الذى يقام فى لندن ، والذى تبلغ تكاليفه ٢٠ مليون جنيه استرلينى .

● صدر بيان رسمى يفيد أنه لم يعتقل أى فرد من الاخوان المسلمين ، وأن الذين تم استجوابهم فى حادث الكلية الفنية العسكرية منهم اطلق سراحهم فور استجوابهم .

السعودية — شكلت لجنة من كبار علماء الفلك لاستكمال الدراسات الخاصة بانشاء المرصد الإسلامى الذى تعتزم رابطة العالم الإسلامى

انشاءه بمكة .

● تدور مباحثات جادة مع اسبانيا لاعادة مسجد غرناطة الى عهده الاول .
● قررت السعودية تقديم ٢٠ منحة دراسية فى جامعاتها لطلاب من ازاد كشمير المسلمة .

سورية — قررت سورية اعتبار مادة التدريب العسكرى من المقررات الالزامية — من حيث النجاح والرسوب — على طلاب الجامعات والمعاهد العليا والمتوسطة .

الأردن — تقوم وزارة الاوقاف والمقدسات الاسلامية باجراء مسح شامل للاملاك الوقفية فى البلاد كجزء من خطة الوزارة لتنمية مشاريع الاوقاف ورعايتها وصيانتها .

اليمن — أقيم فى مدينة « اريان » احتفال كبير بمناسبة وضع حجر الاساس لمدرسة اريان المقدمة هدية الاساس لمدرسة اريان المقدمة هدية من دولة الكويت ضمن مساعدتها لليمن .

فلسطين المحتلة — صادف يوم ٥/١٥ الذكرى السادسة والعشرين لاغتصاب فلسطين . وتأتى الذكرى والفدائيون العرب يشنون هجماتهم الجريئة على العدو فى قلب الأرض المحتلة .

نيجيريا — خصصت السعودية مبلغ ٣٠ ألف ريال للمساهمة فى بناء مسجد جامعة « ايفى » بنيجيريا .

موزنبيق — قام وفد من مسلمى موزنبيق بزيارة لباكستان . وقد ذكر رئيس الوفد أن عدد المسلمين فى موزنبيق يبلغ ثلاثة ملايين نسمة ، يشكلون ٣٣٪ من مجموع السكان .

كندا — عقد فى « تورنتو » أول اجتماع لمجلس الجالية المسلمة فى كندا . ويبلغ عدد المسلمين فى كندا حوالى ٨٥٠٠٠ مسلم ، منهم ٢٥٠٠٠ مسلم يعيشون فى مدينة تورنتو وحدها .

مواقيت الصلاة حسب التوقيت المحامي لدولة الكويت

المواقيت الشرعية بالزمن القروني						المواقيت الشرعية بالزمن الروالي						حسابي		أيام الأسبوع	
عشاء	عصر	ظهر	مشرق	فجر	دس	عشاء	عصر	ظهر	مشرق	فجر	دس	دس	دس	دس	دس
دس	دس	دس	دس	دس	دس	دس	دس	دس	دس	دس	دس	دس	دس	دس	دس
١	٣٠	٨٤٣	٥	٨	١٠١٦٨٣٣	٨	٦	٦٣٦	٣١٩	١٤٤	٤٥٢	٣١٠	٢٢	١	الأربعاء
٣٠	٤٣	٨	١٥	٣٢		٧	٣٧	١٩	٤٤	٥٢	٩	٢٣	٢	٢	الخميس
٣٠	٤٢	٧	١٤	٣١		٧	٣٧	١٩	٤٤	٥١	٨	٢٤	٣	٣	الجمعة
٣٠	٤٢	٧	١٣	٣٠		٨	٣٨	١٩	٤٤	٥١	٨	٢٥	٤	٤	السبت
٣٠	٤١	٦	١٢	٢٩		٨	٣٨	١٩	٤٤	٥٠	٧	٢٦	٥	٥	الأحد
٣٠	٤٠	٦	١١	٢٨		٩	٣٩	١٩	٤٥	٥٠	٧	٢٧	٦	٦	الاثنين
٣١	٤٠	٥	١٠	٢٦		١٠	٤٠	٢٠	٤٥	٥٠	٦	٢٨	٧	٧	الثلاثاء
٣١	٣٩	٥	٩	٢٥		١١	٤٠	٢٠	٤٥	٤٩	٥	٢٩	٨	٨	الأربعاء
٣١	٣٩	٤	٨	٢٤		١٢	٤١	٢٠	٤٥	٤٩	٥	٣٠	٩	٩	الخميس
٣١	٣٨	٤	٧	٢٣		١٣	٤١	٢٠	٤٥	٤٩	٤	٣١	١٠	١٠	الجمعة
٧١	٣٨	٣	٦	٢٢		١٤	٤٢	٢٠	٤٥	٤٨	٤	يوليو	١١	١١	السبت
٣٢	٣٧	٣	٦	٢١		١٤	٤٢	٢٠	٤٥	٤٨	٣	٢	١٢	١٢	الأحد
٣٢	٣٧	٣	٥	٢٠		١٥	٤٣	٢٠	٤٦	٤٨	٣	٣	١٣	١٣	الاثنين
٣٢	٣٧	٢	٤	١٩		١٥	٤٣	٢٠	٤٦	٤٨	٢	٤	١٤	١٤	الثلاثاء
٣٢	٣٦	٢	٣	١٨		١٦	٤٤	٢٠	٤٦	٤٨	٢	٥	١٥	١٥	الأربعاء
٣٢	٣٦	٢	٣	١٨		١٦	٤٤	٢٠	٤٦	٤٧	٢	٦	١٦	١٦	الخميس
٣٣	٣٦	١	٢	١٧		١٧	٤٥	٢١	٤٦	٤٧	٢	٧	١٧	١٧	الجمعة
٣٣	٣٥	١	٢	١٦		١٨	٤٥	٢١	٤٦	٤٧	١	٨	١٨	١٨	السبت
٣٣	٣٥	١	١	١٥		١٩	٤٦	٢١	٤٧	٤٧	١	٩	١٩	١٩	الأحد
٣٣	٣٥	١	١	١٥		١٩	٤٦	٢١	٤٧	٤٧	١	١٠	٢٠	٢٠	الاثنين
٣٣	٣٤	٠٠	٠٠	١٤		٢٠	٤٧	٢١	٤٧	٤٧	١	١١	٢١	٢١	الثلاثاء
٣٣	٣٤	٠٠	٠٠	١٤		٢٠	٤٧	٢١	٤٧	٤٧	١	١٢	٢٢	٢٢	الأربعاء
٣٣	٣٤	٠٠	٠٠	١٤		٢٠	٤٧	٢١	٤٧	٤٧	١	١٣	٢٣	٢٣	الخميس
٣٣	٣٤	٠٠	٠٠	١٣		٢١	٤٨	٢٢	٤٧	٤٧	١	١٤	٢٤	٢٤	الجمعة
٣٣	٣٤	٠٠	٥٩	١٣		٢١	٤٨	٢٢	٤٧	٤٧	١	١٥	٢٥	٢٥	السبت
٣٣	٣٤	٠٠	٥٩	١٣		٢١	٤٨	٢٢	٤٧	٤٧	١	١٦	٢٦	٢٦	الأحد
٣٣	٣٣	٥٩	٥٨	١٢		٢٢	٤٩	٢٢	٤٧	٤٧	١	١٧	٢٧	٢٧	الاثنين
٣٣	٣٣	٥٩	٥٨	١٢		٢٢	٤٩	٢٢	٤٧	٤٨	١	١٨	٢٨	٢٨	الثلاثاء
٣٣	٣٣	٥٩	٥٨	١٢		٢٢	٤٩	٢٢	٤٧	٤٨	١	١٩	٢٩	٢٩	الأربعاء
٣٣	٣٣	٥٩	٥٨	١٢		٢٣	٥٠	٢٣	٤٨	٤٨	٢	٢٠	٣٠	٣٠	الخميس

أُمُّ الْمُؤْمِنِينَ السَّيِّدَةُ أُمُّ سَلَمَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا

اسمها : هند بنت أبي أمية بن المغيرة بن عبد الله بن عمرو بن

مخزوم .

وامها : عاتكة بنت عامر بن ربيعة بن مالك المخزومي .

هجرتها : كانت زوجة للصحابي الجليل عبد الله بن عبد الأسد بن

المغيرة . . وهو ابن عمه الرسول . . هاجرت بصحبة

زوجها إلى الحبشة حيث ولدت هناك ابنهما (سليمة) .

ثم عادا إلى مكة ولما ضاقت بهما هاجرا إلى يثرب . . بحال

المشركون بينها وبين زوجها . . فهاجر زوجها أولا . . ثم

لحقت به في دار الهجرة الثانية .

فكانت (أم سلمة) - بين المهاجرات - أول ظفينة دخلت المدينة

. . كما كانت أول مسلمة هاجرت إلى الحبشة . . وكان

زوجها أول من هاجر إلى يثرب من أصحاب النبي .

في المدينة : ولدت لأبي سلمة : (عمر) و (درة) و (زينب) . . وبعد موقعة

أحد التي جرح فيها أبو سلمة جرحا خطيرا . . عقد له

الرسول لواء سرية عدتها (١٥٠) رجلا لغزو بني أسد الذين

أرادوا بالمسلمين شرا . . وبعد أن انتصر عليهم . . اشتد

عليه جرحه وظل به حتى قضى عليه ، فرحل إلى جوار ربه .

أم المؤمنين : وبعد انتضاء عدتها خطبها أبو بكر فرفضت في رفق ، وتلاه

عمر فكان حظه كحظ صاحبه . . ومن بعدها بعث النبي

يخطبها . . فتمنت لو يتاح لها هذا الشرف ولكنها اشفت

الا تملأ مكانها في بيت النبي إلى جانب عائشة وحفصة وقد

جاوزت سن الشباب ومعها عيال صغار فأرسلت للنبي

تقول : « انها غيري ، مسنة ، ذات عيال » فأجاب الرسول :

« أما أنك مسنة ، فأنا أكبر منك ، وأما الغيرة فيذهبها الله

عنك ، وأما العيال فإلى الله ورسوله » وتمت خطبتها

لِلرَّسُولِ . ودخل بها في شوال من السنة الرابعة للهجرة .

مكاتها : نزل الوحي على الرسول في بيتها ، وكان لها في (صلح

الحديبية) دور عظيم فقد أشارت على الرسول بعد أن أمر

أصحابه بأن ينحروا ثم يخلقوا ولم يستجب أحد - أشارت عليه

قائلة : « يا نبي الله ، أتحب ذلك ؟ أخرج ثم لا تكلم أحدا كلمة

حتى تنحر بدنك وتدعو حالقك فيحلقك » . ففعل وفعل

المسلمون مثله . وصحبت الرسول في خروجه لفتح مكة ثم في

حصاره للطائف وغزوه هوازن وثقيف .

وفاتها : كانت آخر من مات من نساء النبي ، وصلى عليها (أبو هريرة)

الصحابي الجليل ، ودفنت بالبقيع . . ولم يبق بعدها من

أمهات المؤمنين غير ذكرى وتاريخ . . رضي الله عنها .

« الى راغبي الاشتراك »

تصلنا رسائل كثيرة من القراء بقصد الاشتراك في المجلة ، ورغبة منا في تسهيل الامر عليهم ، ونفاديا لضياع المجلة في البريد ، رأينا عدم قبول الاشتراكات عندنا من الآن ، وعلى الراغبين في الاشتراك أن يتعاملوا راسا مع متعهد التوزيع عندهم ، وهذا بيان بالمتعهدين :

- | | |
|--|------------|
| القاهرة : شركة توزيع الاخبار / شارع الصحافة. | مصر : |
| الخرطوم : دار التوزيع — ص.ب : (٣٥٨) . | السودان : |
| { طرابلس الغرب : دار الفرجاني — ص.ب : (١٣٢) .
بنغازي : مكتبة الخراز — ص.ب : (٢٨٠) . } | ليبيا : |
| مؤسسات ع بن عبد العزيز — ١٧ شارع فرنسا . | تونس : |
| الدار البيضاء — السيد أحمد عيسى ١٧ شارع الملكي . | المغرب : |
| بيروت : الشركة العربية للتوزيع : ص.ب : (٤٢٢٨) . | لبنان : |
| مؤسسة ١٤ اكتوبر للنشر والتوزيع : ص.ب : (٤٢٢٧) . | عُدن : |
| عمان : وكالة التوزيع الاردنية : ص.ب : (٣٧٥) . | الأردن : |
| جدة : مكتبة مكة — ص.ب : (٤٧٧) . | |
| الرياض : مكتبة مكة — ص.ب : (٤٧٢) . | |
| الخبر : مكتبة النجاح الثقافية — ص.ب : (٧٦) . | السعودية : |
| الطائف : مكتبة الثقافة — ص.ب : (٢٢) . | |
| مكة المكرمة : مكتبة الثقافة . | |
| المدينة المنورة : مكتبة ومطبعة ضياء . | |
| بغداد : وزارة الاعلام — مكتب التوزيع والنشر . | المراق : |
| المكتبة الوطنية : شارع باب البحرين . | البحرين : |
| الدوحة : مؤسسة العروبة — ص.ب : (٥٢) . | قطر : |
| شركة المطبوعات للتوزيع والنشر : ص.ب : (٨٥٧) . | ابو ظبي : |
| مطبعة دبي | دبي : |
| مكتبة الكويت المتحدة . | الكويت : |

ونوجه النظر إلى أنه لا يوجد لدينا الآن نسخ من الأعداد السابقة من المجلة

اقرأ في هذا العدد

٤	للمالم كبير	تفسير سورة المسد
٧	للاستاذ محمد عزة دروزة	القصص القرآنية
١٣	للدكتور محمد البهي	ولاية الرجل على نفسه
٢٤	للدكتور محمد سعيد رمضان البوطي	الغيبون حقا هم الجاحدون
٣٢	للاستاذ عبد الكريم الخطيب	نحو اقتصاد إسلامي متحرر
٣٨	للدكتور وهيب الزحيلي	عاقبة التساهل بمقدمات الحرام
٤٦		مائدة القاريء
٤٨	للشيخ عبد الحميد السائح	الحاجة الى توحيد الموااسم والاعیاد
٥٥	اعداد الاستاذ عبد الستار فيض	مكتبة المجلة
٥٦	للاستاذ سعيد زايد	فكرة الحق
٦١	للدكتور سليمان دنيا	الافتاء والقضاء
٦٨	للشيخ محمد الصادق عرجون	تراثنا الحضاري
٧٤	للدكتور أحمد علي المجذوب	العقوبات السالبة للحرية
٨٣	اعداد الاستاذ محمد نعيم	الشيخ محمد أبو زهرة
٨٨	تقديم الاستاذ محمد عبد الله السمان	الاجتهاد وحاجتنا اليه (كتاب الشهر)
٩٢	للدكتور أحمد شوقي الفنجري	خولة بنت الأزور (١)
١٠٣	للتحرير	الفتاوى
١٠٥	اعداد عبد الحميد رياض	بريد الوعي
١٠٧	للتحرير	قالت الصحف
١٠٩	للتحرير	بأقلام القراء
١١١	اعداد الاستاذ فهمي الامام	الأخبار
١١٣		مواقيت الصلاة
١١٤		ام المؤمنين السيدة ام سلمة رضی الله عنها